

مُحَمَّدٌ رَأْسُ الْكَفَرِ وَالْإِجْمَاعُ قَضَاؤُكَ
سَوَاءُ السَّبِيلِ

رَسَالَتُهُ
سَوَاءُ السَّبِيلِ
لِرَبِّهِ الْبَاطِلِ

اعْنِ

مراسلت نمبر ۱۱۱۱ شیخ محمد حسین بطالوی
جناب مولانا سید محمد احسن صاحب اردو ہوی

۱۰۹۵
مَطْبَعَةُ ضِيَاءِ الْإِسْلَامِ قَايَا ط

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَتْحَةُ وَصْفِ السُّوَالِ الْكَبِيرِ

حضرت بڑے مکرم صاحب شیخ محمد بن بطالوی - السلام علی من اتبع الهدی
 سبکدوش ۱۰ اگست ۱۹۵۰ء مقام سجنولی شملہ خور و بر و بکاری غلان غلان خالسان
 و غلان لداخی و غلان بہاڑی و غلان تہر سجنولی گزارش ہے کہ آجکی تاریخ آپ کے احکام تحریری
 معرفت مجھ صنیف صاحب کی بذریعہ سہ تاقطعات عاجز کے پاس پہنچے حکم تاکید صمد تہا کہ
 منشی محمد احسن اپنے قلم سے لکھیں تب میں اسکا جواب دوں لہذا بتقیل ارشاد نگارش ہے
 اور جواب طلب ضروری ہے (۱) مجھ صنیف صاحب نے جو درخواست کی تھی کہ بالمقابل
 مرزا صاحب کے عربی نظم و نثر کے رسائل آپ نے حسب شرائط مقررہ کیوں نہیں لکھے اس کے
 جواب میں آپ کہتے ہیں کہ اول کا دیانی کی عربی کا عربی ہونا ثابت کرین ورنہ یہ سوال موجب
 شرم ہونا چاہیے انتہی بلقطہ - کیا خوب عصمت بی بی ازبچادری یا ازبچاگی اور اسپرہ و عو
 آپ کے نزدیک اگر حضرت اقدس کی عربی مبین عربی نہیں تھی اور اسواسطہ اسکا مقابلہ
 عربی میں کرنا آپ نے لغو سمجھا تھا تو اسقدر تو آپ پر ضروری اور واجب تھا کہ کچھ قصائد عربیہ
 اور کچھ رسائل ادبیہ صنفہ مطبوعہ سابقہ اپنی ملک کے روبرو پیش کئے ہوتے ہر کہا ہوتا کہ یہ ہماری
 عربی دیکھو کیسی فصیح و بلیغ ہے اور ہم سابق سے بن انخواص و العوام مسلم منشی اور ادیب
 عربی کہیں - پھر اگر عربی آپ کی بطالوی تھی عربی ہوتی لاکن تب ہی یہ عذر بدتر از گناہ آپ کا

کسی قدر قابل اس کے ہوا کہ ادب و عجم و عرب ارادہ مقابلہ میں الالشاہین کا کرتے جبکہ
عوام و خواص پر اظہار میں الشہس ہے کہ آپ کا ادب و الشار مثل شیعوں کے امام ہونے
کے فارصہ و ابہرین راسی میں چہپا ہوا بیٹا ہے یا مثل عفا و مغرب کے آپ کے کوہ قاف
خیالی میں محقق اور غائب ہے نو پھر یہ دعویٰ کرتے ہوئے آپ کو شرم نہ آئی سچ کچھ ہر
میں کہی کوئی ایک قصیدہ عربیہ ہی تصنیف کیا ہوا جی حضرت تصنیف نہی کسی
استاد کے قصیدہ سے چوری اور سرزد کر کر ہی کوئی قصیدہ تالیف کیا ہے یا کوئی ایسا
عجم یا عرب کا آپ کو عربی کا منشی سمجھتا ہے اگر سچے ہو تو اتنا ہی کرو کہ جب قدر مواہیر
نام کے علماء کی اپنے زعم فاسدین ہماری تفسیر کر لائی ہیں اس سے بقدر نصف
مواہیر کے ہی اپنا ادیب اور عربی کا منشی ہونا ہی اپنی موافقت سے ہی بدلائ ثابت
کر دکتب عربیہ کی عبارات اپنے رسالہ میں لکھنے اور نقل کرنے سے کیا آپ کا منصب اور
مرتبہ الکتائب حجاز کے درجہ سے کچھ زیادہ ہو سکتا ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں
اگر کہ آپ میں جیابانی ہے تو کوئی رسالہ ادبیہ نظم و شعر عربی کا جو آپ سابق
میں الشاہ کیا ہو مطبوعہ مشہور پیش کرد اور اگر نہ لکھو تو وہیں سب جانی شاعر و دین بقا ضابطہ
شرم و حیا کسی فارو کہدین جبکہ آپ کا ادب و الشا موجود ہو بیٹہ رہو اور بیک کو اپنا
نہ دکھاؤ ۵۔ یکہ ہر جائے بزرگان نتوان زد بگزاف نہ مگر سباب بزرگی ہر لایا کوئی
(۳) آپ کے کار و چہٹی گت میں تحریر ہے (جنگ مقدس میں قادیانی نے اسلام کو
ذلیل کرنا چاہا ہے اور عیسائیوں کے کسی بات کا جواب شافی نہیں دیا اور میں جنگ مقدس
ریو یو لکھتا ہوں اس میں عیسائیوں کی ایسی خبر لی ہے کہ کسی نے آجنگ ہین لی)
اس میں یہ سوال ہے کہ حضرت اقدس مرزا صاحب نے تو قلم برداشتہ و فی البدیہہ اسی جہ
مناظرہ میں قرآن مجید کی آیات کے دلائل عقلیہ قطعیہ کتنا ذکر کیا تمام و سادہ پیش کردہ
عیسائیوں کو قلع و قمع فرما دیا اور ہر اس شان عجیب اور طرز غریب کے تھا کہ مصنفین و
قرآنی کا ان کے گلے اتار دیا اور جہد عیسائی اس وقت سے اتک **قہمت الذی لکھ**
کے مصداق ہو رہے ہیں۔ ایسے عظیم الشان جواب و دندان شکن اور رد و قاطع کی نسبت تو

آپ کا یہ حکم ہے جو صادر ہوا۔ اور آپ جو کچھ اس جنگ مقدس کی نسبت لکھ رہے ہیں
اُس کو مدت دو ڈھائی سال کی گزر گئی معہذا وہ جواب آپ کا معنی الشرف فی لیل الشاہد کا
مصدق ہے اب فرمائیے کہ اپنے اسلام کو اپنے خود ذلیل کیا ہے یا حضرت اقدس مرزا صاحب
جنہوں نے بعد اس جنگ مقدس کے بھی تمام پادریوں ایشیا یورپ امریکہ کو مختلف السنہ
عرفی اردو وغیرہ میں متعدد کتابیں اشہار ہزار ہا روپیہ کے تصنیف فرما کر ذلیل اور خدا رو
ہلاک کر دیا اور علاوہ البطل فریب عیسائیوں کے جملہ ادیان مخالفین اسلام آریہ برہمن سماج
وغیرہ اور نیز دیگر جملہ مذاہب باطلہ کو ہلاک اور میت کر دیا کیا سچ فرمایا تھا مجھ صادق نے کہ اُس کے
زمانہ میں جملہ مذاہب باطلہ ہلاک اور نابود ہو جاؤ گئے یہ پیشگوئی کیسی پوری ہو گئی اور نہ اس
وقتاً فوقتاً اسکا ظہور اور وضع کامل طور پر ہوتا ہے اور موتا رنگا دیکھو سالہ حاتمہ النبوی
کرامات الصادقین نور الحق ہر دوحہ انعام الحجۃ سمر الخلفاء وغیرہ
کو اسی سینیچ بطلان جھکو کچھ حیا اور شرم نہیں آتی سمجھئے تو اس عاجز کے رسائل اعلام الناس
حصہ اول دوم سوم اور چارم تک الشک اور تحفہ مدراس وغیرہ کا جواب کچھ ہی ابھی تک
نہیں ہو سکا۔ اب ہی اپنی عاقبت کی فکر کر اور سوچ اور سمجھ کہ جب تجھے جیو مدعی علم کا یہ حال
کہ ڈھائی برس کی مدت گزر گئی اور بمقابل عیسائیوں بچتے کچھ ہی ہو سکا چہ جائے دیگر مدعیان علم
و فضل کے تو کیا اب ہی اس زمانہ میں بڑی سخت ضرورت ایسے مجددی مسیح موعود
کی نہتی۔ اسے کم نصیب اب بھی سمجھ جاؤ نہ بعد شیوع کتاب بنیظیر عجائز حضرت ایشیہ فرید
صلی اللہ علیہ وسلم **اعنی من الرحمن** کے تیری اور جملہ تیری ذرات کی ایسی پردہ دری
ہو گی کہ جمالت و سفاہت سائنس کی طشت از بام افتاد ہو جاؤ گی اور پھر پھر رولنے اور
دانت پیسنے کے اور کچھ بن نہ آؤ گی **ہ** بر رسولان بلاغ باشند و لیں ہا

(۳) آپ اپنی خط چارم اگست سنہ ۹۵۵ موسومہ صحیفہ میں نسبت اُس شبہ کے جو مولوی
احمد علی نے اپنی سوء فہمی سے یا خلیل الرحمن مدرس مشن کینیڈا عیسائیوں دہرہ کے سوء فہمی کی تقلید
کر کر حضرت مرزا صاحب کی عبادت حاتمہ صفحہ ۳۴ پر کیا ہے سحر فرماتے ہیں (واقعہ میں یہ اعتراض

مولوی احمد علی صاحب کا درمستے اور منشی محمد احسن یا کسی اور کے پاس اسکا کاپی جواب نہیں
میرے رسالہ میں اس اعتراض کو نہ کیا کوئی موقع نہیں آیا تھا انتہی بلطف - اس کی شجہ لٹال
بجھو خبر نہیں کہ جس روز مولوی احمد علی نے یہ شبہ ظاہر کیا تھا تب ہی اسکا جواب و مذاکرہ

شافی و کافی دیا گیا تھا حتیٰ کہ مولوی احمد علی اور دیگر مخالفین دہرہ دون پر تقریر عاجز کا الیا
عرب طاری ہوا کہ **وَالْغَوَافِلُ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ** کا مضمون جلسوں بحث میں واقع
کرنے لگے ہر چند کھا گیا کہ حسب شرط مقررہ و مسئلہ کے اعنی **۵** میا و رحمن در بیان سخن دہرہ کا
بند ہونا ضروری ہے لیکن عاجز کو ایک گنہ کی یہی اجازت نہ دی جو اپنی تقریر کو پورا کرتا تب
عاجز نے دوسرے روز کل مضمون کو قلم بند کر کر معرفت منشی سید عبدالرزاق صاحب مدافین

کے مولوی احمد علی صاحب کے پاس سچا تب تو انہی الیا عرب طاری ہوا کہ جواب مجھ کو بھی نہ لیا
اور مضمون **يَجْعَلُونَ اَصْدَابَكُمْ فِي اَنْ اَن اِلَهِمْ وَاسْتَفْشَوْا تِلْكَ اَمْ اَمْ وَاصْبِرُوا
وَاسْتَكْبَرُوا اسْتِكْبَارًا** کے مضمون پر عامل ہو تب عاجز نے بعد طو کرنے ان جملہ میں
وہ قلم بند کیا ہوا مضمون طبع کر دیا ہے یا تو آپ اسکی تصدیق کریں ورنہ بدلائل تکذیب کریں
چونکہ آپ وہاں بخوبی میں بیٹے ہوئے مولوی احمد علی صاحب کو اس شبہ میں بھجولی ہو گئے ہیں
لہذا جواب مرسلت نمبر اول کے آپ ہی بالضرور منی طلب ہیں جواب اسکا مرستہ ہو (۴)

(۵)

آپ کا ردہ رگست میں تحریر فرماتے ہیں کہ تمام انبیاء کا مس شیطان سے محفوظ ہونا دوسرے
کھا لایا ہے نہ اس حدیث میں حسین ابن مریم کا ذکر ہے - **اقول** اس بارہ میں جو حدیث توفیق علیہ
ایکے نزدیک دیگر انبیاء و اولیاء رکھ کر مریم و ابن مریم میں داخل ہیں یا نہیں اگر داخل ہیں جیسا کہ
شرح حدیث کہتے ہیں **وَمِنْ فِي مَعْنَاهَا** تو پہر اطلاق لفظ ابن مریم کا **اَمَّا مَكْرَم**
مَنْعَهُ جو مجدد صدی چار و ہم آپ کا مسلم تھا آپ کے نزدیک محاللات شرعیہ
کیون ہو گیا جس کے سبب آپ کذب اور منکر ہو گئے سبب اولیٰ آپ کی تکذیب کا تو یہی واقع
ہوا تھا اور سبب ثانوی کچھ ہی ہوا اس بارہ میں آپ کی تحریر و تخطی اولیٰ موجود ہے اگر انکار ہو گا تو پیش
کیا جائیگی اور اگر داخل نہیں تو پہر کی خصوص بنیہ قرآنیہ اس حدیث متفق کے معارض پڑتی ہیں اور یہ آپ کو
اقرار ہے کہ اس میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ جملہ انبیاء بلکہ تمام مومنین صلحا داخل ہیں

ص ۱۳۵ جلد ۱۵۔ استاذہ الشبہ اس کا کیا جواب ہے جس سے توفیق ہو اور اگر حصر اضافی ہو کہ
 آپ تھارین کو دفع فرما دیں تو گزارش ہے کہ آپ حصر کو اضافی کہتے ہیں جو اک تاویل
 بعید اور حسب اقرار آپ کے خلاف ظاہر ہے اور ہم کہتے ہیں کہ حصر حقیقی ہی ہے جیسا کہ
 بظاہر متبادر ہے لیکن مریم و ابن مریم میں جملہ کل موسین اور تیر اگلی ذریت جو موسین کامل
 ہیں داخل ہیں واطلاق اسم الشی علی ما یشابہہ فی اکثر
 صفاتہ فی النحی حسن مسئلہ مسلمہ ہے پس یوں ہی میں النصوص تھارین نہ رہا
 اور بخوبی جمع و توفیق ہو گئی پھر اس امام پر سیح ابن مریم کے اطلاق میں جو حدیث میں وارد ہے
 آپ کو کونسا امتناع شرعی پیش آگیا جو مکتذب ہو گئے (۵) اسی کا رد میں آپ پھر
 کہتے ہیں جنسوف و کسوف کی حدیث دارقطنی صحیح نہیں ہے اور وقوع اس کے مضمون
 کے مطابق نہیں ہوا اسولوی ثناء اللہ اور صوفی عبدالحق کی تحریرات دیکھو۔ اول اسباب
 میں چند سوال کئے جاتے ہیں۔ امام محمد باقر علیہ السلام جو راوی اس حدیث کے ہیں بالاتفاق
 ان آئمہ محفوظین اور مہتدین سے ہیں جو داخل عترت میں اور تنسک کے بارہ میں بموجب
 حدیث ثعلبین کی احاد الثقلین میں اور حسب الحکم حدیث سفینہ کے ان کی روایت صحیحہ علی
 کرنا طوفان ضلالت ہو بموجب بجات اور در صورت اختلاف وہ خلف سبب غرق و یل اس طوفان
 ضلالت کو وقت میں جو شخص اگلی روایت مندرجہ کتاب معتد دارقطنی جیسی پر عمل کرے وہ
 غرق ہو گا یا جو شخص اس سے خلف کرے بیخود نوجو۔ اور شرح طور پر بیان فرمایا
 جاوے کہ مضمون حدیث کیا ہے اور وقوع کیونکر ہوا ہے۔ (۶) اس حدیث کا رد
 یا انقطاع جو کچھ ہوا امام محمد باقر علیہ السلام کی طرف سے کسو بہہ سے ہے۔ وثوق و صحت و شہرت
 حدیث اسکا سبب ہے یا ضعف حدیث بشرق اول یہ حدیث کیوں نہیں تسلیم کی جاتی جو
 اوّل بشرق ثانی امام محمد باقر علیہ السلام نے جو حدیثیں مندرجہ نمبر پانچ کے مصداق ہیں انہی
 ضعیف خبر کو کیوں روایت کیا اور پھر امام دارقطنی جیسے محدث نے جسے صحیحین کو
 + حاشیہ شاید آپ کو شک ہے اس پر اسے واسطے رونق افزہ ہوے جیسا کہ لیسر نوح نے کہا تھا ساو الی
 جبل الی صحنہ من الماء اگر یاد رکھو کہ جواب اسکا یہی ہے لا عاصم الیوم من اللہ الا من رحمہ منہ

(۵)

(۶)

یہی اعتقاد سے نہیں چھوڑا اُس نے اپنی کتاب میں جو معتبرین الحدیث ہیں کیوں داخل کیا۔ اور
 اگر داخل بھی کیا تھا تو اُس کے ضعف پر جیسا کہ اُس کی عادت ہے اور نیز امام حدیث کا فرض ہے
 ہے کیوں نہیں مطلع کیا حال آنکہ ہر ایک مؤمن پر خصوصاً ایسے امام فن پر تحقیق و تبیین ایسی
 حالت میں حکم نص قرآنی واجب اور فرض ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا**
إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا (۷) جو چاہیں سوالات آپ نے حضرت اقدس
 مرزا صاحب کے الہامات پر کئے ہیں وہ اس پیشگوئی مندرجہ دارقطنی پر ہی وارد ہو سکتے ہیں
 یا نہیں یسبب اول اب تک آپ ایسے کیوں غافل رہے انہیں سوالات کو اس پیشگوئی مندرجہ
 دارقطنی پر ہی وارد کر دیا ہوتا اور جو آپ صوفی عبداللہ الحقی اور مولوی شہناز اللہ پر حلیہ والہ
 جواب بھی کا کر رہے ہیں اُس سے بھی ہستی چوٹ جاتی اور شق ثانی پر آپ ہی فرمائے کہ
 پیشگوئی مندرجہ قرآن مجید اب بھی صادق ہوئی یا نہیں **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ**
الْإِنْسَانُ يَوْمَئِذٍ مُّذِنٌ بار ہے کہ حسب ارشاد اجل و علما وقت خسوف اور کسوف
 سے ایسے دلائل قاہرہ اور براہین باہرہ انسان مخالف پر حضرت اقدس کی طرف سے وارد
 ہوتے رہینگے کہ اسکو کوئی مفر نہ ملے گا تاکہ یہ پیشین گوئی مندرجہ قرآن مجید اتہم درجہ پر
 پوری ہوتی رہی (۸) اگر آپ کی طرف سے کہا جاوے کہ یہ حدیث نہیں ہے بلکہ امام محمد باقر
 علیہ السلام کا ایک قول ہے تو یہ آپ کا عناد و موجب الودع فساد ہو کیونکہ اول تو امام نے یہ
 تصریح نہیں کی کہ یہ میرا قول بذریعہ الہام و کشف کے ہو تاہنا ایسی عظیم الشان پیشگوئی جس میں
 اجتماع کو کسی طرح دخل نہیں اور جس سے ایک اہم مسئلہ مجددیت و مہدویت محدث آخر الزمان
 کا ثابت ہوتا ہے نہ نجوم و جوش سے ہو سکتی ہے نہ رمل و جفر سے نہ قیاس و اجتہاد سے سو اسکا
 مجرصادق کے اپنی اس کے ایک راجع عظیم الشان مہدی کی نسبت ایسی پیشگوئی کو نہ کر سکتا

حاشیہ فریضہ میں موجود واعلم وفقك الله ان الواجب على كل احد عرف التميز
 بين صحيح الرأيا وسقيمها وتفاوت الناقلين لها من المتهمين ان
 لا يروى منها الا ما عرف صحة شراحه والسأرة في فافقيه وان يقى منها
 ملكان منها نحن اهل التام والمعاذين من اهل البليع ۱۲ - منه

ہے اذ لا یجالی الاجتہاد فیہ پس یہ اثر حکم میں حدیث پر فروع کے ہی ہر یک کا حکم
برہن علیہ فی فتح الہدای علی علم الاصول۔ سلیمان الیمین اور جہ یہ ہے کہ
امام محمد باقر صاحب علیہ السلام کو ہی بذریعہ کشف و الہام صحیح کے یہ مضمون معلوم ہوا اور انکا
الہام پورا ہو کر واقع ہی ہو گیا تو پھر اسکی تسلیم کرنے میں آپ کو کیا عذر ہے۔ (۹)
اگر مولوی شاد اللہ اور صفی عبدالحق صاحب نے اس اجتماع حضوت و کسوف کا جواب
شافی و کافی لکھا ہے تو پھر انکو حضرت مرزا صاحب سے دو ہزار روپیہ اشتہار کے لینے میں کیوں
تامل ہے اور آپ نے اس الغام کے دلوئے میں کیوں بہنیں کو شمش کی۔ اچھتر شیخ بطل
صاحب یہ دونوں صاحب تو اپنی تحزیروں کو شائع کر کر پھرتا رہے ہیں کیونکہ جو عوام کے ذہن
میں ان کے علم کی نسبت کچھ خیال ہی ہوتا وہ اس تحریر سے مثل حرف غلط کے مسجک
ہو گیا۔ تا مریح سخن نگفتہ باشد عیب و نیرش ہفتہ باشد ان چاروں نے تو اپنی
دل کے کچھ بخاران تحزیروں سے نکال ہی لئے لیکن آپ سے تو اتنا بھی نہ ہوسکا اتنی
انکی تحریر و نگاہ جید و حلالہ ہی کے جاتے ہو مگر مہر مفسوس افسوس۔ (۱۰)
بعض آپ کے ہم مسلک جو کہتے ہیں کہ یہ کسوف و خسوف جہ امارۃ مہدی کی ہے اپنی
تواریخ مقررہ اور اوقات مقررہ میں بہنیں ہو گا بلکہ خلاف حساب نجوم و مخالف اوضاع
مقررہ شمس و قمر کے واقع ہو گا اگر یہ جواب آپ کے نزدیک صحیح ہو تو لاؤسکا پتہ و نشان
اصل الفاظ حدیث صحیح یا حسن یا ضعیف ہے جو الکتاب معتبر حدیث نقل فرما کر مضمون
فرمائے کیونکہ آپ محدث جو ٹھیکہ اور ثانیاً جو تارخ میں مضمون کا آیت ذیل سے لازم آتا ہے اسکو
بہی دفع و نہ کر تو متیقن و تطبیق میں المتعارضین کر دیجئے فرمایا اللہ تعالیٰ نے والشمس
تجری لشمس لہا ذلک تقدیر العزیز العظیم والفتقر قد سرنا
منازل حتی عاد کالبحر جوار القاییم والشمس یبغی لہا ان ذلک
الفتروہ واللیل سائر النہار وکل فکالک یسبحون یعنی اور سورج چلتا
اور چلے گا ان مکانات میں کہ مقرر ہے واسطے اس کے یہ ہی اندازہ کرنا غالب جانور
والے کا اور چاند مقرر کر دین میں ہم نے اسکی منزلین یہاں تک کہ ہو جاوے مانتہ رخ ہجو

سو گئی کے نہیں موجب کہ لائق ہو واسطے اس کے کہ پالیوے چاند کو اور نہ رات آگے
 ہونے والی ہے دن کے اور سبب چ آسمان کے چلتے پھرتے ہیں۔ پس جبکہ نظام
 دنیا کا قائم ہے اس کے برخلاف کیونکر ہو سکتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس میں
 اپنا قانون نظام دنیا کا جو کچھ مقدر و مقرر فرمایا ہے اسکا کوئی دوسرا شریک تو نہیں جو اس
 مخالف کر سکے صدق اللہ تعالیٰ **لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا** (۱۱)
 ان الہ تعالیٰ بعض اجزائے افریزی معتبر مثل پانیہ و رسول مٹری گزٹ و اس اختراع خسوف و
 کسوف کو تشکیلی اسکا محاسبہ و صورت غریبہ کر کر لکھا ہے جس سے ثابت ہے کہ یہ خسوف و کسوف
 ایک نئی شکل اور جدید مہیت سے واقع ہوا ہے تو ایک طرح کا خرق عادت بھی اسل اجتماع
 میں حاصل ہو گیا اور پھر یہ کتنا بڑا خرق عادت ہے کہ ابتداء پیدائش زمین و آسمان سے یہ اجتماع کدائی
 ماہ رمضان البیاض میں کسی سبوت میں اللہ اور محمدی کی اثبات مہدویت کے ہر طور و افغ
 نہیں ہوا و من ادعی علیہ البیان دیگر گزارش یہ ہے کہ اس بارہ میں آپ خود متفضل
 جواب کیونکہ نہیں ہونے جو جملہ دعوالات اللہ و عزیزہ کا ہونے لگا باوجودیکہ اثنا عشر شہید
 صفحہ ۱۲ میں یہ تمام کام آپ نے خود اپنے ذمہ لیلیا ہی دھونڈا (اس خدمت کو اسی عاجز کے پیر
 ادرین اور خود اس سے بلکہ دش مور میں خاکسار اس کے الزام و انجام کے طریق سے بخوبی
 واقف ہو چکا ہے آخر تک) آپ کی حرکات و سکنات میں الباتہات اور تعارض
 کیون ہے اور یہ حالت **تَخْبِطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ** ابھی سے کیوں پیدا
 ہو گئی اب ہی تدبیر سے اپنی حالت کی اصلاح کرورنہ ہلاکت و پریش ہے (۱۲) مہدی (۱۳)
 خیالی کے بارہ میں جو احادیث وارد ہیں وہ اکثر مجروح و مقدوح و مضطرب ہیں الا ماشاء اللہ
 اور صحیحین میں محمدی موعود خیالی کا کہیں پتہ و نشان نہیں یہ احادیث ضعیف باوجودیکہ
 متعارض و متناقض ہی ہیں کیونکہ تسلیم کیجاتی ہیں باوجودیکہ **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** ایسی
 بنی سچ ہی موجود ہے اور یہ حدیث و ارقطنی جسکا مصداق ہی واقع ہو گیا اور طاق
 قرآن مجید ہی ہے اور کوئی دوسری حدیث اس کے متعارض ہی نہیں اور تحفنا ایک نہ
 جسکی کتاب مؤلف میں وہ لکھی ہوئی تھی کیونکہ نہیں قبول کیجاتی **تِلْكَ آيَاتُ الْقِسْمِ**

(۱۱)

(۱۳)

ضیزی شاید بہین وجہ خود آپ ہی تھدی خیالی کے قائل نہ تھے اگر اس سے انکار کرو گے تو ہمارے پاس اس کا ثبوت موجود ہے (۱۳) آئمہ لغادفن حدیث اور وہ ہی واقفنی جیسا امام ناقد بصیرین حدیث کا عظیم و جبریں حدیث پر سکوت کر کے کیا ایسی حدیث سکوت عنہ آپ کے نزدیک ضعیف ہوتی ہے اندر مضبوط ان مقتداؤں آپ کی حدیث کا کیا اعتماد اور اعتبار راہ ہنگام علم حدیث سے موجب آپ کی زعم کے ان جاتا راہ اللہ وانا للہ راجعون کہ علم حدیث آپ کے نزدیک سب کا و خود ہو گیا اس بارہ میں جو کچھ آپ کا مختار ہو مبرین طریقیہ اتفاق علماء اصول حدیث بیان کیا جاوے۔ (۱۴) تعلیمات اسلامی خصوصاً اخبار پیشین گوئی میں محکمات اور منشا بہات مثل آیات قرآنی کے دونوں پا جانے میں یا مراد سائل کی محکمات سے وہ مضبوط ہیں جو بدلائل واضحہ متعین المعنی ہوں اور منشا بہات مراد ذوالوجہین یا ذوالوجہ۔ اب سوال ہے کہ آپ کے نزدیک منشا بہات کا مدکر ناظر محکمات کے ضروریات سے یا ضرور نہیں اور اس رد کے واسطے کچھ سوچ علم کا ہونا ہی ضروری ہے یا نہیں یعنی علاوہ اسخین کے عوام علماء بھی اس تک پہنچ سکتے ہیں اباب میں جو کچھ آپ کا مختار ہو بران بیان فرمایا جاوے و لشیق ثانی آپ کے جواب طلبے ان شواہد عشرہ کا جو ہم اول حصہ اعلام الناس میں لکھ آئے ہیں اور یہ ہی بدلیل بیان کیا جاوے کہ جب کوئی پیشین گوئی ذوالوجہین و ذومعینین کسی ایک وجہ پر واقع ہو جاوے تو اسکی تکذیب کی کیا وجہ ہے (۱۵) اگر آپ کے نزدیک حدیث دارقطنی ضعیف ہے یعنی اسناد کی رو سے تو کیا مضمون حدیث ہی غلط اندر مضبوط آپ پر ضرور ہے کہ تعلیظ مضمون کی کسی واقعہ تاریخیہ معتبرہ سے ثابت کیجاوے کیونکہ بالا جمال مضمون حدیث کا قرآن مجید سے قیامت میں ہی مذکور ہو چکا ہے اور یہ حدیث اس اہمال کی بیان واقع ہوئی ہے اور ضعیف اسناد حدیث کا مستلزم غلطی مضمون حدیث کو نہیں ہوتا، کما لا یخفی علی ذوی البصائر (۱۶) اس پیشین گوئی عظیم الشان کا کچھنا تیرہ سو برس کے بعد واقع ہونا آپ کو نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے یا نہیں اگر ہے تو پھر حضرت مرزا صاحب کی مدعا یہی ثابت ہوگئی اور مخالفین اسلام پر یہی ثبوت حقیقت نبوۃ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم حجت روشن سے ہوگی **۵** چہ فوش بود کہ بر آید بیک کرشمہ دوکار اور اگر
 آپ اس پیشگوئی کے وقوع کو حضرت علی علیہ السلام کا معجزہ تسلیم نہیں کرتے
 تو کیا وجہ کوئی وجہ اس کی نہیں معلوم ہوتی کیونکہ اگر تسلیم ہی کیا جاوے کہ یہ پیشین گوئی حدیث
 مرفوعہ حکم بنین ایک الہام یا کشف واضح امام محمد باقر علیہ السلام کا ہی لیکن یہ تو مستحکم
 سے ہے کہ اگر امت کسی دلی یا امام امت کی جو تتبع اپنے نبی کا ہوتا ہے معجزہ نبی کا
 ہی ہوا کرتا ہے تو پھر یہی معجزہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو گیا اور پھر ہمارے آئینہ در
 کاسہ لازم آیا یعنی حضرت اقدس میں مزا مسما کی محرومیت ہی اس ثابت ہو گئی ورنہ نشان
 کسی دوسرے مدعی محدویت و مجددیت کا متہ ماں تجدید دین کے اس صدی چھارہم میں تباد
 جو آپ کو بھی مسلم ہوا اور یاد کرو حدیث **اِنَّ اللّٰهَ بَعَثَ لِهٰذِهِ الْاُمَمَةِ عَلٰی**
رَاسِکُمْ مِّنْ اُمَّتٍ مِّنْ نَّحْبِکُمْ لَکَہَا یَدِیْنِہَا (۱۷) بعض آپ کے ہم مسلک
 کہتے ہیں کہ یہ اجتماع خسوف و کسوف رمضان میں جو ہوا اگر تم تسلیم لے کر لیں
 کہ محدثی موعود کی امارات مبینہ سے ہے مگر اس سے یکب لازم آیا کہ مرزا صاحب ہی مسیح
 موعود میں ہو سکتا ہے کہ محدثی موعود پیدا ہو گئے ہوں اور چالیس برس کی عمر میں دعوا
 محدویت کریں۔ اگر آپ ہی اس قول میں ان کے شریک ہیں تو پھر فرمائے کہ اس حدیث
 متفق علیہ کے کیا معنی ہوں گے **اھمدا لا ینحسفان لموت احدہما لھیاتہ**
 اور ہمارے مسلک پر تو مطلب صاف ہے کیونکہ یہ دونوں نشان خسوف و کسوف حسب
 احادیث صحیح کے واسطے تحویل و انداز اطمینان و عصیان کے ظاہر ہوتے ہیں تو واسطے
 فیصلہ کرنیکے درمیان محدثی موعود اور اس کے مخالفین معاندین و کفرین کے واقع ہوئے ہیں
 معاندین کو تحویل و انداز حاصل ہوا اور لام انتفاع سے جو ان کے لئے دنیا یا مین میں
 واقع ہے حتیٰ محدثی موعود فیصلہ ہوتا ثابت ہوا **دھو الدعا۔ اعل عقل جانتے ہیں کہ ہر ایک**
نورات صحیفہ کائنات کا امہ تھا اور اس کے راستہ کی طرف طرح طرح سے رہبری کر رہا ہے
ہ ففی کل شئ لہدایۃ تدل علی اندہ واحد تہبہ
 ناظرین عزیز فرمادیں لفظ **ان لہداینا** میں جو اشارہ کرتا ہے بہت پر کراس ہت میں

رواہ الحاکم
 فی المستدرک
 نقلت من مخطوئۃ
 (۱۷)

مہدی یعنی مجید کثرت سے ہون کے لیکن ہمارا مہدی جو ایک شان خاص کے ساتھ موعود
 جسکو ہم سبب عظمت شان کے اپنی طرف منسوب کرتے ہیں اسکی ثبوت حقیقت کے لئے دو
 آسمانی نشان ہیں آخر حدیث تک - (۱۸) اسباب الطہارات اور موجبات تغیرات
 عالم کے آپ کے نزدیک صرف وہی اسباب ہیں جو فلاسفوں اور پیچروں کے نزدیک ہیں
 یا خیر کوشہ ہدایت و ضلالت ایمان و عصیان بنی آدم اور ملکین کو یہی انہیں کچھ دخل ہے
 بشرق اول ان لصوص مینہ کے کیا معنی ہوں گے جنہیں ان تغیرات اور عواید کو مربوط
 کیا ہے بما کسبت ایدی الناس کے ساتھ - اور بشرق ثانی جب کہ یہ اجتماع
 حنوف و کسوف کا بوجب آیا اور مشاہدثوں کے تہدید شدید کے ساتھ خوف اور
 مندر ہے تو پھر اپنے باوجود و عواید علم کے اس تراغ عظیم الشان میں المسلمین میں
 جو آپ کی طرف سے واقع ہو رہا ہو خوف و خشیت الہی پیدا کر خود اتہ برا و عوز کیوں نہیں
 کیا اور بعد تخویف آسمانی کے ہی اس میدان کر بلا میں اب خائف اور متقی ہو کر داخل ہو
 کور کورانہ مرو و در کر بلا تا ماتی ارحمتی

(۱۸)

پھر جیلہ و عوالہ مولوی ثنار الدار و صوفی عبداللہی پر کیوں کیا باوجودیکہ بانی سبانی ان
 تراغون کے اصل میں آپ ہی میں اوس خدمت کا عہدہ صرف آپ ہی کا فرض منصب اور
 دیوٹی ہو گیا ہے پھر یہ جیلہ و عوالہ کیوں ہے ولنگم باقیلہ کار پاکان روشنی و گرمی است
 کار و نان جیلہ و پیش میست ہا (۱۹) آپ کے نزدیک اصطلاحاً حادث مثل صحیح حسن ضعیف
 و غیرہ کے اپنی اپنی شرائط قرار دادہ کے بموجب باعتبار اسناد کے ہیں یا جو حدیث باعتبار
 اسناد کے غیر صحیح ہو وہ نفس الامر میں ہی غلط یا موضوع ہو جاتی ہے - بشرق اول کب ضرور
 کہ غیر صحیح حدیث متمسک بہانہ ہوا حدیث حسان بلکہ بعض کے نزدیک احادیث ضعیف
 پر ہی دار و مدار اکثر حصہ اسلام کا اور اکثر فضائل احکام اسلامیہ منوط با حدیث ضعیف ہی
 ہیں جو واسطے نجات آخرت کو اپنی حجتوں اسلام کا عمل درآمد ہو رہا ہے پہر آپ کا اس حدیث کو یہ
 کہ دنیا کہ غیر صحیح ہوا ایک دجل عام فریب کا نہیں ہے ذرہ انصاف
 اور تقویٰ سے اسکا جواب دو - اور پھر یہ بھی لحاظ رہے کہ متکلمین نے جو مسئلہ مہدی کو عقائد

(۱۹)

میں داخل کر لیا ہے اسکی احادیث پھلڑا پکے ترو یک ضعیف نہیں۔ اور بشق ثانی تمام
 آئمہ محدثین جنہوں نے اپنی کتب حدیث میں احادیث حسان اور ضعیف کو پیر کر رکھا ہے آپ کے
 ترو یک مرتب صد ماجرات کے ہو گئے کیونکہ جب زعم آپ کے انہوں نے صد ماجراتین غلط
 یا موضوعی کتا بو میں درج کیں جس سے تمام بہت اغوطات میں پڑ گئی لیکن یہ تو با اتفاق غلط ہے
 تو میں سلوم ہوا کہ آپ نے ابھی تک ان اصطلاح حدیث کو نہیں سمجھا اور نہ ان امر اور
 معارف تک آپ کا فہم پہنچا ہے جنکے سبب آئمہ حدیث اشافہ ضعیف کو اپنی کتب میں لایا
 اسی شیخ بطلال اسناد کے منصف سے مضنون حدیث کا ضعیف یا غلط ہونا کب لازم
 آتا ہے جائز ہے کہ وہ مضنون ایسا واقعی ہو کہ واقفایہ اسکی شہادت دے رہی ہوں اور تیز
 جائز ہے کہ عقل اس کے حق و صدق پر قطع و جب کرتی ہو اور تیز جائز ہے کہ اسکا صدق کسی
 یقینی ریاضی جاگرنی سہیت وغیرہ ثابت ہو اور تیز جائز ہے کہ قرآن مجید اسکا صدق
 ہو اور تیز جائز ہے کہ الہام و کشف اولیا راست یا بحیرہ و تاریخ معتبرہ اس کی مصدق
 ہو گئی ہوں جیسا کہ ریو یو براہین میں الہام کی نسبت تو آپ ہی اس کے مقرر ہیں
 وغیرہ وغیرہ ہی وجہ کہ جملہ آئمہ کبار محدثین احادیث ضعیف کو اپنی مؤلفات میں لایا
 انکا یہ فعل ہر از حکمت لغویا حرام نہیں ہو سکتا جیسا کہ آپ کے مسلک کے بموجب لازم آتا ہے
 اور اس امر کی مثالیں تو بھت کثرت سے پائی جاتی ہیں کہ کوئی حدیث ایک اسناد ضعیف سے
 بلکہ موضوع ہے دوسری اسناد صحیح میں ہو گئی ہے پھر جیکہ غیر صحیح حدیث کی یہ شان ہے جو بطور
 اختصار اوپر لکھی گئی تو اب آپ کا اس حدیث دار قطنی کو غیر صحیح کھل کر مال دنیا ایک فریب اور
 دجل عظیم نہیں تو اور کیا ہے (۴۰) جس حدیث کی تضعیف پر آئمہ فن فی سکوت کیا ہے
 متاخرین جو کتب اسرار الرجال کو دیکھ کر حدیث پر جرح و فحج کر دیتے ہیں کیا متاخرین کی اس
 جرح و فحج سے وہ حدیث ضعیف ہو سکتی ہے اور کیا ہم آئمہ فن حدیث پر یہ بھت لگا سکتے ہیں
 کہ باوجود مجروح ہونے رواۃ کے انہوں نے ضعیف حدیث پر اطلاع نہیں دی اور باوجود مقتدا
 اور امام فن ہونیکے اپنی فرض منصب کو ادا نہیں کیا یا بصورت سکوت آئمہ فن یہ سو غلط نہیں
 نہیں کر سکتے اگرچہ کوئی راوی اسناد کا ضعیف ہی بکل آوے کیونکہ آئمہ فن نے جس حدیث

کے اظہار صفت سے سکوت کیا ہے انہوں نے دیگر قرآن اور اولیٰ اسکی تصحیح کر لی ہے ورنہ اگر
 سکوت نہ کرتے لاشعاً اول ہم کہتے ہیں کہ بعض روایات اصح الکتب بعد کتاب الیٰ یعنی
 صحیح بخاری کے بھی ایسی مجروح ہیں کہ زین مذہب حرف ج یا ر فض میں بطون ہیں بہر
 بغیر اختیار کے ہوئے شق ثانی کے کیا وجہ وجہ ہے جو اصح الکتب اپنے مرتبہ آیت
 پر باقی رہی مینو انوجود (۴۱) آپ کے نزدیک مسیح موعود یا محمدی مسعود جو آنوالہ
 اسکی تصدیق نظریات سے ہے یا بدیہیات سے لاشعاً اول بیان فرمایا جاوے کہ اس کے حصول تصدیق
 کے واسطے کون کون سے اصول اور قواعد یعنی مقدمات میں جنکی ترتیب سے یہ تصدیق نظری
 حاصل ہو جاوے اور جبکہ آپکا مسیح موعود اور محمدی خیالی آدیگا تو اسکی تصدیق آپ کیونکر
 حاصل کرینگے کیونکہ آپ نے مسیح کو حیات اولیٰ میں دیکھا ہے جو پہچان مسکین اور نہ ہدی
 کے لئے کوئی ایسا شعر جامع و مانع موجود ہے جس سے کہو اسکا تصور حاصل ہو معلوم ہو جاوے
 یہ امر مہربن طور پر بیان فرمایا جاوے کیونکہ ابھی تک آپ کے رسائل اشاعت الشبہ میں کوئی بیان جامع
 و مانع معلوم نقوری یا تصدیقی ذکر نہیں کیا جسکے ذریعہ سے مسیح موعود اور محمدی مسعود
 خیالی کی تصدیق منتظرین کو اپنے وقت پر معلوم و حاصل ہو جاوے اور یہ ہی ارشاد ہو
 کہ اسوقت میں آپ دوسرے لوگوں کو نظر و غور کرنے سے کیوں روکتے ہیں کیونکہ اسوقت
 میں تو تصدیق اسکی نظریات سے ہے جسکے تکلف سب اہل عقل میں بلکہ آپ جیسے رفارہر بر تو
 ضروری تھا کہ سب کو نظر و غور کرنیکی تاکید فرماتے آپ کے اول سے اول بلا غور فتویٰ تکفیر کا
 لکھ مارا اور بغیر نظر و غور کے ہوئے متاع الخیر ہو گئے سنا کہ آپ نے نظر و غور کر لیا تھا
 تو بھی جائز ہے کہ سبب نظری ہوئے مسئلہ کے آپ صواب پر ہوں اور آپکو خطا
 ہو گئی ہو اور مخالفین آپ کے مصیب ہوں یہ تو ادنیٰ درجہ ہے ورنہ ہم کہتے ہیں کہ جن عوام
 خواص علماء تصدیق کر لیا ہے وہ اپنی تصدیق میں بالضرور مصیب ہیں کیونکہ انہوں نے بعد نظر و غور
 کامل کے تصدیق کی ہے کیونکہ انسان کی جبلت سے کہ کسی مسئلہ نظری کو جو جدید پیش آ جاتا ہے
 اسکو بعد نظر اور غور کامل کے ہی قبول اور تسلیم کیا کرتا ہے نہ بلا تامل ان انکار میں البتہ مشور
 پیش آ جاتی ہے کہ نظر اور غور کامل اگر نہیں کی جاتی دیکھو تمام امیاء اور ان کے مخالفین کی

ہوا بخیری کو سلیمانہ مصدقین اپنا اجتہاد میں خط پر میں لین وہ جناب آئی میں اخذ ہے
 ہوں گے کیونکہ انہوں نے مجز صادق کی ایک پیشین گوئی کو بعد نظر کامل کے تصدیق کیا،
 اور بخالین نے اسکی تکذیب بلاتامل کر دی **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَقَدْ جَاءَكُمْ
 بِالْبَيِّنَاتِ فَإِنْ كَانِي يَفْعَلِيهِ كَذِبُهُ وَإِنْ يَكُ صَادِقًا
 يُصْبِحْكُمْ بَعْضَ الَّذِي بَعْدَكُمْ إِنْ أَلَّهِ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ سَوْفَ لَكَ**
 اور بشیق ثانی یعنی اگر بدیہی ہے تو پھر اس کی تصدیق کے واسطے سکتے ہو نیکی کی ہستی
 کیونکہ بدیہیات کی تصدیق و تسلیم میں کوئی اجر و ثواب نہیں ہوتا ہے دیکھو چاند سورج
 جو آسمان جو مشاہد ہو نیکی کے سبب بدیہی میں انہیں ایمان لانے سے کچھ اجر و ثواب نہیں ہے
 اور اس صورت میں یہ بھی سوال کہ حوالہ انبیاء حتی کہ سید الانبیاء کی تصدیق تو ظہرات میں
 داخل رہی مسیح اور مہدی کی تصدیق بدیہیات سے کیونکر ہوگی بیضا تو جرو (۴۳) اسناد
 اس حدیث کو حوالہ طرق کا آپ نے استعمل کر لیا ہے یا نہیں بشیق اول ہر ایک طریق اسناد کو بخدا
 طور پر مفصل بیان فرمایا جاوے اور جرح و توثیق رواہ کو مشرح کیا جاوے تاکہ ضعف حدیث کا واضح
 ہو جاوے حج الکرامہ میں تخریج اس حدیث کی نعیم ابن حماد اور ابو الحسن خیری اور عاقل ابو بکر ابن
 بن الحسن اور بیہقی کی طرف منسوب کی ہے انہیں محدثین کے طرق اسناد کو مع جرح و توثیق مرفوع
 بیان فرمایا جاوے۔ اور بشیق ثانی آپ اسکی ضعف کا حکم باوجود سکوت امام فن کے کہ پھر تخریج
 لگا سکتے ہیں کیا آپ کی حدیث دانی امام واقفی صاحب سے ہی بڑی ہوئی ہے اور تخریج
 بطل اگر آپ سے کسی ایک حدیث کی ہی اسناد مع جرح و توثیق رواہ اسناد سندرجح
 دریافت کی جاوے تو زبانی ہرگز ہرگز بیان نہ کر سکیں گے اگر آپ کو دعویٰ ہو تو ایک حلیہ
 کیجئے عاجز اس طلب میں صحاح ستہ میں کی کسی ایک حدیث کی اسناد آپ سے روایت کیگا
 اگر آپ نے بشرح صدر بیان فرمادی تو میں اقرار کرتا ہوں کہ آپ کو محدث جان کر حدیث
 متنازع بینکا ضعف آپ کے ہی حکم سے تسلیم کر لوں گا اور دس روپے شکرانہ
 میں پیش کروں گا اور اگر آپ سے ایک حدیث کی اسناد یہی بیان نہ ہو سکی جو بشرح صدر
 تو آپ کو اقرار کرنا پڑے گا کہ مجھے محدثانہ طور پر ایک حدیث ہی نہیں آتی انجلی کا

کہ رسیدن میں داخل ہو گیا ہوں اور نافع کسی کو سارے مفیٹ مولویت کا اور کسی کو منشی گری کا اور
 کسی کو شیخ العرب والعجم کا خطاب دے رہا ہوں اور اگر آپ اس امر کی عہدہ برائی نہ ہو سکتے تو حضرت
 شیخ العرب والعجم سے ہی اس سوال کا جواب طلب فرمایا جاوے اور اگر وہ بھی عہدہ برآ ہوں سکین تو
 پھر آپ کو ضرور ہے کہ جن احادیث پر آئمہ فن نے سکوت کیا ہو انکی تصنیف سے باز ہو اور شرم حیا
 کو جو جزو ایمان ہے ترک نہ کرو اور اگر کہہ کہ بس مدت وین کتب حدیث کے جو آئمہ فن انجام
 دیکھ چکے ہیں مہکوا اسناد کا یاد کرنا کچھ ضروری نہیں ہے صرف تبرک کے طور پر کتب مؤلفہ کی بنیاد
 کسی عالم محدث سے لیتا کافی تو یاد رکھو کہ پھر تکویر مضب ہی ہرگز ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا کہ جس طرح
 پر آئمہ فن نے سکوت فرمایا ہے اسکی تصنیف اپنے حکم سے کرو (۴۴) مہدی موعود کا بنی فانی
 سے ہونا آپ کے نزدیک ضروری ہے یا نہیں بشرط اول ان احادیث کی کیا تاویل ہے
 جنہں مہدی کا بنی عباس سے ہونا معلوم ہوتا ہے جو تاویل علماء سابق کر گئے ہیں
 وہ تشکیں کتب نہیں ہے اور پھر یہ سوال ہے کہ اسکا بنی فاطمہ سے ہونا صرف بذریعہ سلسلہ
 کے ہی کافی ہے یا سلسلہ آبا میں ہی ضروری ہے کہ بنی الحبین سے ہو اور یہ سلسلہ نسب اس کا
 جو تیرہ سو یا چودہ سو برس یا زائد کا ہو گا کسی دلیل قطعی معلوم کیا جاوے گا یا صرف بذریعہ اخبار و تواریخ
 احادیث یا شکایت سو ہی ہو گا یا خاص لوگوں پر وحی والہام ہو گا کہ یہ مہدی بنی فاطمہ بنی عباس
 سے ہے اور عام کے واسطے آسمان سے آوازیں آؤں گی کہ یہ مہدی بنی فاطمہ بنی عباس
 ہے یا ثبوت مہدویت سے ہی ثبوت نسب نانا جاوے گا یا کوئی ایسی تاویل کی جاوے گی جیسا کہ بعض
 صحابہ نے حضرت عبداللہ بن سعود اور انکی ماں کو اہلبیت میں شمار کر لیا اور خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اشعر یوں کے واسطے فرمایا **فہم منی وانا منہم** دیکھو صحیح مسلم اور اسی طرح کا
 کلام حضرت سلمان کیواسطے ہی فرمایا گیا ہے اسبابہ میں جو کچھ آپ نے تحقیق کیا تو شرح بیان
 فرمایا جاوے پھر ان احادیث متعلقہ نسب میں جو اضطراب ہے تو یہ احادیث مضطر بہ کیونکر قابل
 متک و دستاویز ہو سکتے ہیں البتہ اضطرابوں کا نام آپ نے تو اتر رکھا ہے جبکہ امام شریکانی
 نے ہی تو اتر قرار دے لیا ہے حیث قال **فتقریحیم ما سقناہ فی ہذا**
اولا حادیث الواریۃ فی المہدی المنتظر متواترۃ اور واضح ہو کہ ہم کو احادیث

بہرہی کے متواتر ہونے میں کلام ہے ان کے صحیح ہونے میں جو بعض محدثین کے نزدیک ہیں
 اور شیعہ ثانی ان احادیث کو جو ان کے نزدیک متواتر ہیں کیا کیجئے گا اس سوال
 کا جواب محققانہ دیا جاوے مقلدانہ بتقلید امام شوقانی وغیرہ کے (۴۴) وقت مباحثہ ہوا
 جو آغاز سنہ ۱۸۹۳ء میں ہوا تھا اور آپ نے اسکو نام چھوڑ کر فرار کیا تھا چند مطالبات مابین
 کئے تھے انکا جواب باوجود گزر جانے مدت و راز کے آج تک ایسی نہیں ہو سکا اس خط میں
 بالفعل برائے یاد دہانی جناب کے صرف ایک ہی مطالبہ نمبر ۱۱ منجملہ ان کے لکھا جاتا ہو باقی
 پھر یہ یار باقی صحبت باقی اور یہ یہ کہ آپ نے کسی محدث شخص خاص زمانہ ماضی کا نام جو
 ان علامات اور اوصاف مذکورہ کے ساتھ ممتاز و منصف ہو ذکر نہیں کیا جو عاجز کو اس نظر کر نیکی
 انجائش ملتی کہ علماء معاصرین نے اسکی تحفیر و تفصیل کی ہے یا نہیں لہذا آپ پر یہ امر ضروری
 کہ اس مجدد کی یقین فراہم اور اس کی مجددیت کے مدعی بنیں تاکہ اسکی تجدید میں بھی نظیر کیا جاوے
 اور پھر اس کے معاصرین علماء کی طرف سے جو اسکی تحفیر و تفصیل اگر ہوئی ہو نظر ڈالی جاوے اور پھر
 دربارہ ثبوت ولایت و مجددیت اسکا مقابلہ مجدد حال مختلف فیہ سے کیا جاوے۔ اور یہ بھی ضروری
 تحفیر فرمائے کہ اس مجدد کا کمال ایمان و ولایت و نیز کمال اسلام آپ کو کیوں نہ کہ مستیقن ہوا یا آپ کو
 اسکی تجدید اور ولایت کی نسبت وحی و الہام ہوا یا کسی اور دلیل ظنی یا یقینی سے اس کے
 کمال ایمان اور اسلام کا متیقن تا وفات اس کے حاصل ہوا وہ دلیل ظنی یا یقینی کو لیتی ہے۔
 یا صرف ابتداء حسن ظنی کے طور پر اسکی ولایت اور مجددیت کو تسلیم کیا گیا اور پھر بطور دیگر
 قرآن اور اولاد کے اس کی مجددیت مرتبہ یقین قطعی کو پہنچائی فقط
 اسے ناظرین عند کرنی جلد ہے کہ قریب تین سال کے گزر گئے کہ عاجز حضرت شیخ
 بطل سے پانچ مطالبات کئے تھے منجملہ ان کے ایک یہ بھی مطالبہ تھا مگر آج تک اس ایک
 مطالبہ کا جواب ہی شیخ صاحب نے عطا نہیں فرمایا معذرا نام اس مباحثہ کا بطور عنوان کو یوں
 قائم کیا ہے (مباحثہ کا مباحثہ اور اس سے ایک واری یعنی عاجز کی گریز) ناظرین مضمین تو خوب
 سمجھتے ہوں گے کہ گریز کس کی جانب ہے۔ اگے زمین و حال صحت کی تحریفات جو عاجز کے
 خطوط میں کہیں ہیں اسکی جزا شدہ تھا آئندہ لیجاو گی باوجود اس لیاقت اور استعداد علمی کے

یعنی وہ علامات و اوصاف خاصہ مجدد کے جو شیخ صاحب نے جو خط میں لکھا تھا اسے

اب پھر مباحثہ کی درخواست ہے **شہرم** مترم لیکن عاجز ہوں بعد جواب ہوا
خطبہ کے حاضر ہے امر شر یا لامہ و تشریف لے آئے اس اور واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ
خجسم اعلام الناس یعنی ازالۃ البین العتوی عن عین المکفر البطلانی ہمارا پیر
طیار رکھا ہوا ہے لیکن جب کہ شیخ بطلانی نے ہماری ایک رسالہ کا جوابی باجورم انقضائے مدت
قریب پانچ سال کے بہین دیا تو پھر ہم اسکو شائع کر کر کیا کرینگے جو رسائل ہمارے دیگر علماء
مخالفین کے مقابل میں بکھر گئے ہیں ہم اس کا جواب شیخ بطلانی سے طلب نہیں کرتے
ان کو مخاطب وہی علماء مخالفین ہی لیکن جو رسائل خاص کر اس بطلانی کے بطلان میں
لکھے گئے ہیں انکو یا تو تصدیق کر سے ورنہ در صورت تکذیب بدلائل جواب لکھو (۲۵)
بشارت حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی کتب بیبل میں باوجود محف ہونیکر اب تک
پائی جاتی ہیں اور اب تک اپر باب میں بہت روشن اور واضح ہیں ہمارا سوال یہ ہو گا
یہود و نصاریٰ کو ان بشارتوں میں کیا کی سیجھات پیش آئے تھے جو انکو تصدیق نبوت حضرت
رسالت مآب سے مانے رہی اور وہ کون کون سی بیجھات ہیں جو اب تک تصدیق نبوت حضرت
خاتم النبیین کے سنگ راہ میں ان بیجھات میں چند بیجھات بیان فرما کر انکا دفع فرما جاوے
اور علیٰ ہذا القیاس حضرت عیسیٰ کی نبوت میں جو بیجھات یہود کو وارد ہو گئی تھیں انکی تفسیر کر کر
ہی انکا دفعہ کیا جاوے تاکہ اس امت کی واسطے ایک جنرل رول ملے آجادی جس سے
ہیشگوئیان حضرت مخبر صادق کی تصدیق میں غلطی واقع نہ ہوو ہماری ملت غائی میں
موعویٰ اور **مہدی مسعودی** کی تصدیق سے صرف اندون مجد و مکی تصدیق
ہی بہین بلکہ مقصود اعظم تو اس جملہ مناظرات اور اخلاقات سے یہ ہے کہ ہماری مخبر صادق علیہ
نے جو قیامت تک کے امور اھمہ بطور پیشگوئی ارشاد فرمائیں انکی تصدیق ہو جاوے لہذا اگر
جنرل رول کے وضع سے آپکو بڑا اجر اور ثواب ہو گا اور نیز امت پر آپ کا حنان ہو گا ورنہ
یاد رکھو کہ ایدہر سے تو جملہ اصول اور قواعد ایسے محمد ہو چکے ہیں کہ در صورت انکی تکذیب
آپ کو بجز خیرت اور امنوس کے اور کچھ حاصل نہ ہوگا (۲۶) بذلیعہ دریافت کرنو مجھو
کا آپکے نزدیک ہی معلوم ہوا ہی ہوں گے کیونکہ کشف والہام تو خاص کو ہی ہوا کرتا ہے

نہ ہر ایک شخص کو پہرے کے نزدیک کوئی ایسی معلوم خاصہ میں جنکو ذریعہ سے مسیح موعود اور
 منتظر کی تصدیق جو مجہول ہی معلوم ہو سکتی ہو پچھلے تمام معتقدانہ حدیث اور علماء رکبانے
 تو سوا دیگر علامات کثیرہ کے اپنی اپنی کتاب میں جو عربی فارسی اردو زبان میں لکھی ہوئی ہیں
 ایک بڑی علامت غلطیہ اس اجتماع خسوف و کسوف کو بموجب حدیث کے قرار
 دیر کہا ہوتا جسکو آپ نے رد کر دیا اور تمام محدثین اور علماء رکبان کو جنہوں نے اسکو ایک نشان عظیم
 مقرر کر کہا تھا خطا محض پر یونان لیا استلزامی ہی العجیب کل العجیب کہ قبل وقوع اس نشان غلطیہ لکھ کر ان
 جگہ میں بیان کر دیتے کہ مہدی موعود کو تصدیق دے جو کیلئے نشان ہی آتے ہوگا لیکن جیسا کہ نشان آتے ہوگی تو انھیں
 علماء نے اس نشان کے ذکر کرنے پر ہی ہر گز ہمت نہ کی اور مصداق کا نام لایا یَعْلَمُونَ کہ نگاہیں
 اسے شیخ بطال نشانوں کی تکذیب میں ہی تو طریقہ بود کا بنا فرمایا اللہ تعالیٰ
 وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ
 بَدَّ قَوْمٌ مِنَ الْآيَاتِ أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْغَيَاةُ وَرَأَوْا ظُهُورَ
 الْبُرُوجِ لَا يَعْلَمُونَ ۚ وَغِيْرَ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ الْكُتُبِ أَمْ يَسْمَعُونَ
 مطلب اس شخص کا آپ پر ایسے دسی ہو کہ کسی اور جنرل رول کی تجدید فرمائی جاوے
 ورنہ پہلا وزہ انصاف تو فرماتے کہ پہلے علماء و محدثین کا سبب ساختہ پر داغہ تو آئیے
 رد کر دیا اور کوئی جدید تجویز کسی قاعدہ اور اصل کی اس کے عوض میں ابھی تک اپنی ارشاد
 نہیں فرمائی تو ضلوا فاصلوا کے مصداق میں آپ داخل ہوئے یا نہیں متواتر
 (۴۴) مخرج یا جوج کا جو علامات مہدی و مسیح موعود سے نہا کامل طور پر واقع
 ہو رہا چنانچہ عاجز نے اپنی رسالہ مثل القسط اس المستقیم وغیرہ میں کتب مبیل اور
 نوازیخ وغیرہ سے ایسا ثابت کر دیا ہے کہ اب مخرج انکا بمنزلہ مشاہدہ کسوف اور خسوف
 واقعہ کے ہو گیا ہے بلکہ ایک وجہ کر خسوف اور کسوف ہی ہی زیادہ ہے کیونکہ وہ تو ایک دفعہ
 واقع ہو چکا اور ماضی ہو گیا لیکن یہ مخرج یا جوج کا ہر وقت مُبْتَدِئاً و مُشَاهِداً ہو رہا ہے
 اب سوال یہ ہے کہ مخرج یا جوج یا جوج میں جو احادیث صحاح وارو میں کیا وہ بھی آپ کے
 ہر ایک مثل حدیث کسوف و خسوف کے غیر مسیح میں ان مجھے خوب یاد آیا کہ ان یا جوج یا جوج

کان اتنی بڑے بڑے نہیں ہیں جو ایک کان کو لحاف بنا لیں اور دوسرے کان کو چھونا اور
 ان کے قد و قامت و رخت اور زکی برابر نہیں وغیرہ انک من الصلوة والوحدة اور انصاف
 مثل علی اطواہرہا قاعدہ مسئلہ ہے لہذا خواہ قرآن مجید کے سیاق و سباق سے انکو موقع
 اور محل کا ثبوت دیا جاوے تو یہی تسلیم نہیں ہوگا۔ خواہ پہلے اور تواریخ معتبرہ سے ثبوت دو
 تو بھی قبول نہیں تفاسیر سے ثابت کرو تو بھی نہیں مانا جاوے گا جغرافیہ پیش کرو تو یہی وی
 لاسلم موجود ہے کتب طبیات نظیرہ مثل تذکرہ داود النطاکی یا معراج القلوب کا حوالہ دو
 تو وہی لاسلم موجود ہے علم ان سے ثابت کرو تو بھی نہ مانا جاوے گا اناللہ وانا الیکہ
 راجعون اسی شیخ لطال اگر ایسی ہی ظاہر پرستی الفاظ کی ہی تو یہ لیکن تمکذیب قرآن مجید
 کی ہی تو کر دیگا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت کوئی کافر اتنی کیسی سوئد و لالہ نہیں
 گزرا یہ مسئلہ علی الخراطوم لغوہ باللہ غلط ہو گیا علی القیاس صد مادہ مجازات
 جسکو ہم نے مفصل طور پر بحث میں بیان کیا ہے سب غلط ہو گئے بلکہ اکثر علوم مثل علم
 تشبیہ استعارہ اور علم امور عالم مثال و تبرخ و عالم تعبیر و ایام و مباح و منکر۔ پر اب
 میں دریافت کرتا ہوں کہ اس مسئلہ چار پانچ سال میں تو نے اپنے اشاعت الشبہ میں دین
 باب کیا کیا تحقیق کیا ہے کچھ تو اس خط کے جواب میں محرر کر دے یا اس خط کے جواب میں ہی
 صوفی عبدالحق اور ثناء اللہ کا ہی حیلہ و حوالہ کیا جاوے گا تیری مثل اب وہی ہو گئی ہو کہ کسی
 صاحب زادے کو اسکی دوا ملا کے مایوس واسطے پڑنا نیکی مکتب میں لیکنی ملائے اس کے
 نام ہر چند درایت کی مگر انہیں فوت نطق کب ہتی جو جواب دینی بالآخر بعد کر اور رو
 کہتے ہیں کہ نام تو دوا ہی بتلا دیو گی۔ مجھکو تعجب آتا ہے ان بقیہ خریداران اشاعت
 الشبہ سے کہ کس علم کی تحصیل کے واسطے یہی تک وہ اشاعت الشبہ کو خرید کر چلے جانے
 ہیں سوار سب و شتم اور الفاظ کذاب و جال کا دیانی وغیرہ کے کون کو لینی بحث علی اب
 اس میں درج کی جاتی ہے اسی شیخ لطال اب یہی سمجھ جاوے اسی حرکت سے باز آجا
 در نہ ترے واسطے بڑی خوار سی اور ذلت در پیش ہے لیہ سلع من ہلک عن
 بدینہ و یحیی من حی عن بدینہ مراد ہلاکت سے صرف یہ کہ شیخ لطال کے پاس

کوئی دلیل نہیں ہے یہ جتنا طاعون کی گلیاں ہو مبادا کہین عدالت میں نالشی ہو کر اور ناکامی اور رسوائی حاصل کرو فقط (۴۸) آیات مجمل قرآن مجید کا بیان حدیث ضعیف ہو سکتا ہے یا نہیں بشرق اول سئل ان حدیث دارقطنی در بار دعوت و کوفت غیر صحیح ہے خواہ حسن ہو یا ضعیف ہی یہی سوال یہ ہے کہ یہ حدیث مبین آیت خسف القمر و جمع الشمس والقمر کی آپ کے نزدیک ہو سکتی ہے یا نہیں بشرق اول تو عین مدعا ہو اور آپ کے لئے آیت يقول الانسان يومئذ ان المضر بهي موجود ہے اور بشرق ثانی کیا وجہ و جہہ اسکی ہے کہ دوسری تفسیرین باوجود ان کے مخالف ہونے کے دلائل قطعیہ عقیدہ کے ساتھ اس حدیث پر (جو معسر اور مبین مجمل قرآن کے واقع ہوئی ہے) مقدم کیا وین خصوصاً جبکہ امام دارقطنی نے اپنے سکوٹے اس حدیث کی صحت کی طرف ہی اشارہ کر دیا ہے اس سلسلہ کو بھی دلائل واضحہ سے بیان فرمایا جاوے کہ نقص ان دلائل کے جو صحت اقدس مسیح موعود علیہ السلام نے رسالہ نور الحق حصہ دوم میں فرمایا ہے (۴۹) جیکہ ثبوت کسی شے کا کسی دلیل روشن سے ہو جاوے تب ہی اس کی تصدیق کے لئے آپ کے نزدیک حالت منطوقہ ہے باقی رہتی ہے یا نہیں باقی رہتی اور ضرورت کثرت اولہ یا تمام اسکی اولہ کے نہیں ہوتی ہے۔ بشرق اول صحابہ سابق الایمان جنھوں نے بڑے جوش اور اخلاص سے نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اولاً ہی تصدیق کر لیا تھا اور حیلہ دلائل النبوة کے واقع ہونیکا انتظار کیا تھا کیا وہ آپ کے نزدیک غلطی پر تھے کیونکہ صحت دلائل النبوة ان کے ایمان لانے کی بعد واقع ہوئیں بلکہ زمانہ ان کا بتا دیتی ہیں اور کیا ان کے لئے یہی اور پھر ان سابق الایمان صحابہ کی فضیلت ان لوگوں پر جو بعد دیکھتے بہتے دلائل النبوة کے ایمان لانے عند اللہ کیون محقق ہو گئے۔ اور بشرق ثانی باوجودیکہ آپ نے بہتے دلائل سے اس امام کی مجددیت و مہمیت اور محدثیت کی ثابت کر لیا تھا پر کیوں مذب ہو گئے حالانکہ اسکی صحت میں ہی رہے تھے اور اسکی سوانح عمری سے بھی اس قدر وقت تھا کہ بموجب خود آپ کے اقوال و افعال کے دوسرا کوئی دافع ہی نہ تھا یہ سب امور بزرگ و بیدار کے ہونے کے دعویٰ محدثیت اور مسیح موعود ہونیکو تسلیم و تصدیق کرتے نہ مذب و جوشہنہ اور مشکوک اجداس کے

آپ کو چیدہ کہہ میں وہ اوہن عن بیت العنکبوت میں جتنا تار و پود عاجز بحولہ و قوتہ اپنے
 رسائل میں بالکل اودھیر دیا ہے سچ سچ کہو کہ جو عزت آپ کے رسالہ اشاعت الشبہ کی ہندیں
 پہلے تھی وہ اب بھی باقی ہے ہرگز نہیں بلکہ وہ تو اب محض روئی اشاعت الشبہ ہی ہو گیا
 ہے یہذا اب ہی آپ نے اس ہدایت قرآنی کی طرف توجہ نہیں کی فقد ایست
 فیکم عمر من قبلہ اقل لا تعقلون العجب کل العجب کہ اب آپ حفظ قرآن
 مجید کے ساتھ بڑا ہی فخر کر رہے ہیں مگر انوس کہ اس سے کچھ فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔
 صدق رسولہ الکریم لایحی و زحاجرہم ان مسائل کی تکذیب میں جو
 طریقہ آپ نے اختیار کیا ہے کج نہ وہی طریقہ یہود کا تھا قال اللہ تعالیٰ او کما
 عاهدوہم لا ینذلوہم فیرتو منهم فمئل الذر فمئل الیومینون
 (۳۰) جس محمد و ولہم ولی اسلم کے واسطے جواب غیر مسلم ہو گیا ایک حدیث ضعیف
 ہی ایسا فیصلہ منفصلہ کر دیا کہ دو آسمانی نشان اسکی تصدیق کے واسطے دو جرمون
 عظیم الشان میں ظاہر ہو گئی اور اس کے مخالفین کے واسطے کوئی نشان ظاہر نہیں ہوا
 حتیٰ کہ کسی فقیر مست کی بڑکی بوجب ہی کسی ایک چیل یا کوٹھرنے ہی آسمان سے خیال
 نہیں کیا اب سوال یہ ہے کہ ان دونوں میں سے حقیقت کا پتہ کس کا غالب رہے گا بیوا تو جو را
 ہاں محکوم خوب یاد آیا کہ پہلا دلیا راہ مخالفین علما کے لئے ہی کچھ الہام کچھ گویا
 مگر وہ صرف اس قدر ہے کہ اس محمد کی وفات میں آپ صاحبو کو تھوٹنے کا غیر کا حکم
 قضا و قدر عنایت ہو گا اور حکم کفر و کفر مت کیا جاویگا و بس سو یہ پیشین گوئی بھی پوری ہو چکی
 مگر یہ وردی تحفہ کی بوجب اس حدیث کے حکمو عاجز و اہل تخریب میں کہہ آیا ہے صرف دجلین
 امت کو پہنائی جاوے گی جبکہ اس سرکلان آپ میں (۱۳) اس سکہ مہدی اور مسیح میں
 دیہان راضیوں اور امت کو کیا فرق ہے راضیوں نے اپنے امام مہدی کو زندہ قرار دیا
 غار مرد اپہ سرمن راسی میں بٹھا رکھا ہے اور آپ صاحبو نے حضرت عیسیٰ کو زندہ بجد عضری
 آسمان پر چڑھا رکھا ہے ان آپ میں اتنی بڑائی ہے کہ خلاف قانون مقررہ قرآنی کے
 اپنے ایک نبی کو جب عضری آسمان پر چڑھا دیا اور صد ماسفاسد عقلی اور نقلی نمودار بنائے

اور رافضیوں نے موافق قانون قرآنی کے جو ثمرہ امامیہ فاقہ ہے ایک امام کو غائبین زمین کے چھپا دیا اور پھر تھاری اولہ اولہ سے بڑھ کر ان کو اولہ موجودین پھر معہذا امام مہدی کو زندہ نہ مانتا اور حضرت عیسیٰ کی حیات کا قائل ہونا ایک ترجیح با مرجع نہیں تو اور کیا ہے جو عند العف لا جائز نہیں پھر ایسے فاسد خیالوں کا قائل ہو کر صد افسوس عقلی اور لغتی میں مبتلا ہونا اچھا یا سیدھی اور واقعی بات یہ ہے کہ امام شیعوں کے ہوتے ہو کر غار مہین راسی میں دفن ہو گئے ہیں اور حضرت عیسیٰ فوت ہو کر علی زعم الف الیہود روحانی کے ساتھ جو رفع الی اللہ ہے آسمان دوم پر قائم کئے گئے ہیں اور حضرت یحییٰ کا رفع الی اللہ بھی اسی قدر اور بعض انبیاء کا رفع اس سے کم و زیادہ بھی ہے جیسا کہ حدیث معراج سے ثابت ہے آگے رہا نزول و بعثت حضرت مہدی اور مسیح موعود کا اسکا سیدھا مطلب یہ کہ کوئی مجدد ایسا آویگا جو طبیعت اور قوت میں مہدی اور مسیح ہو گا جیسا کہ حضرت عیسیٰ نے نزول ایلیا کی نسبت مفصلہ کر دیا فاسئلوا اهل الذکر انکم لو لا تعلمون چنانچہ یہ سب کچھ ہم نے اپنے رسائل میں دلائل مبینہ میں اور ثابت کر دیا ہے یاد کرو **اَمَّا مَعَكُمْ مِنْكُمْ** اور

لَا إِلَهَ إِلَّا عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ دَالِ الْحَاكِمِ فِي الْمُسْتَدَلِّ

کو اوجہات و دلون صاحبوں کی وہ حیات طیبہ روحانی ہے جو آیت **وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَمْوَاتٌ وَلَكِنْ لَا تَعْلَمُونَ** میں مذکور

دیں (۳۳) حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام نے حصہ دوم نور الحق میں اونچاس محاورات احادیث سے اور تیر کتب لغات عربیہ مستبرہ سے ثبوت میں ثابت کر دیا، کہ اوائل تین رات میں کسی ماہ قمری کے ہلال پر اطلاق لفظ کفر کا نہیں ہو سکتا بلکہ یہ اطلاق بالکل غلط ہے اور تمام عرب کا اس پر اتفاق بھی ثابت کیا گیا ہے اس کا جواب مودنی ثناء ہے اور صوفی عبدالحق نے کیا دیا ہے اگر آپ اس کا جواب نہ ہو سکے تو انہیں سے ہتفاضہ کر کر جواب شافی مرحمت فرمایا جاوے اور اگر ان سے ہی جواب نہ بن سکے تو حضرت شیخ العرب والعجم سے دریافت کیا جاوے بلکہ آپ کو احابت دیکھتی ہے کہ جملہ کفرین سے مدولی جاوے

وَادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَكُمْ مِنْهُم مَصَافِيْنُ اِنْ كُنْتُمْ

بہی اسکا جواب نہ ہو سکا تو پھر آئندہ اشاعت الشہدہ لکھنا موقوف کر دیا جاوے گا۔ اسے
شیخ بطل چکھو دوزہ پر شرم ہی نہیں رہی ہماری کسی ایک بات کا جواب بخشیں نہیں ہو

اور پھر ہی مباحثہ کی درخواست چلی جاتی ہے شرم شرم شرم اسے شیخ

بطل تو نے بڑے دھوکے دیکر خطاب مولویت کا ہم سے لیا تھا مگر بالآخر معلوم ہوا

کہ تو منشی ہی نہیں ہے اور ہرگز ہرگز اب ہم چکھو منشی کا خطاب ہی نہیں دے سکتے

بلکہ اب تو شیخ ہونے میں ہی بڑا کلام ہے جو آئندہ ظاہر کیا جاوے گا۔ (۳۳) آپ کے

مزدکیاں پادریاں نصاریٰ مسیح الدھال ہیں یا نہیں بشرق اول ان کے فتنہ مذہبی کے

دفع کیلئے کوئی مسیح بن مریم موجود ہو محال و حال ہو موجود ہے یا نہیں صورت اول

میں اس مسیح بن مریم کا پتہ اور نشان دیا جاوے کہ جس جگہ ہے کہاں ہے کیونکہ آپ تو مسیح

ہیں نہیں نہ کوئی دوسرا دعویٰ ہے جو اس کے دعویٰ کی تحقیق کی جاوے اور بصورت ثانی

کیا وجہ کہ حسب الحکم قضیہ مسلمہ لکھی وادی وادی کے مسیح موجود ہیں کہ جب

باطل کے ہلاک کر نیچے لئے اس امت موعودہ میں ایک ہی نہیں آیا باوجودیکہ ایک مدت

ہوگئی کہ انکا فتنہ مذہبی و شہر مذہبی حد متجاوز ہو گیا اگر آپ کہیں کہ منتظر ہو آئندہ

آویگا تو یہ وعدہ و وعید آپ کا مصداق برات عاشقان بر شاخ آہو کا ہو منتظرین کی

الانتظار اسلند من الموت کی بلایں مبتلا ہیں اگر مسیح الدھال موجود نہ ہوتا تو منتظر

بہی رہ سکتے تھے پس اگر ہم نے بسبب ایک سخت ضرورت دیکھی ایک الیو مجدد اور ملہم موبد

من اللہ کو جو آپ کا بھی مسلم ہوتا اس مسیح دجال کے مقابلہ کے لئے اور نیز دیگر ادیان باطلہ

کے دفعہ شر کے لئے جو بڑے ناور شر سے اب ظاہر ہو رہے ہیں موعود مسیح بن مریم جو

امام مکہ ہنکھ کے حسب اس کے الہامات متواترہ کے تصدیق و تہدیکم لیا تو کیا قصور

کیا یہ تو صحابہ کرام کی سنت قدیمہ ہے کیونکہ بعد فوت حضرت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی

تجزیہ و تکفین سے ہی مہتمم سمجھ کر رائے اور شوریٰ سے انہوں نے ایک امام اپنا بغیر

الہام کے حسب ضرورت واقعہ کے جبٹ پٹ قائم کر لیا تھا پھر ہی امر شوریٰ انکا امامت حضرت

اور خلافت راشدہ موعود الہی کی مصداق ہو گیا یہاں تو علاوہ ادا کے کتاب سنت کے روباہ
 مکاشفات اولیاء امت موجود اور جو فاس مجہد مسلم کے الہام متواتر موجود شہادت
 آسمانی موجود سامان تجدید موجود و غیرہ و غیرہ پہر اس محبہ و کاسیح موعود و محمدی مسعود کیوں کر تسلیم
 نہ کیا جاوے تاہم آپ ہم وعدہ کرتے ہیں کہ جب کبھی آپ حضرت عیسیٰ بن مریم کو آسمان
 اترتا ہوا دکھاؤ گے اکیس ذریعہ سے شناخت قطعی ہی کرادو گے کہ یہ اترنیوالے وہی عیسیٰ بنی
 اسرائیل ہیں جو تیس برس کی عمر میں آسمان پر چڑھ گئے تھے تو ہم انکی بھی تصدیق کر لیں گے شرط
 وہ اس دجال کا مقابلہ ہی ایسا کریں کہ اس کے مذہب باطلہ کو ٹٹک اور منیت کر دین اور کل اپنا
 فرض منصب ادا کریں یہاں تک کہ لیظہرکہ علی الدین صلی اللہ علیہ وسلم کا مصداق واقع
 ہو جاوے فقط اتنا ہی ہنوک اترتے ہی آسمان سے ایک دو خنزیروں کو قتل کر دے یا کسی ایک
 صلیب کو توڑ ڈالے کیونکہ ایسے افعال سے کوئی فائدہ معتد بہا اسلام کو حاصل نہیں ہو سکتا
 پس باوجود ہمارے اس اقرار کے اور کیا ہم سے آپ چاہتے ہیں۔ اور اگر آپ کے نزدیک پادریاں
 نصاریٰ یح الدجال نہیں تو جن دلائل سے ہم نے المومنین الدجال قرار دیا ہے آپ انکا کیا
 جواب دیان سب دلائل کو منہ و استغوص فرمایا جاوے اور جب تک کہ ان دلائل کا بطلان
 اولہ مترجہ اسلام آپ ثابت نہ کریں تب تک بمقتضای شرم و حیاء میں شہ زور و سجولی کے کسی غار
 میں آپ بیٹھیں خبردار بارہ نکلیں العجب کل العجب صحابہ کرام نے ابن صیاد کو دجال
 معبود ہونے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو ہی حلف کیا اور ابان الفاظ فتین لیا ہیں
 کہ واللہ لا أشک ان ابن الصیاء هو الدجال تاہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے انکو حذر رکھا اور کچھ انکار کیا باوجودیکہ ابن صیاد مسلمان بھی تھا اور انہیں کوئی وصف
 ان اوصاف میں جو احادیث صحاح میں سند صحیح ہیں موجود تھا اور اس قوم نصاریٰ میں تمام وہ
 اوصاف جو احادیث میں مذکور ہیں پاسے ملتے ہیں بعض اوصاف تو ظاہری اور حقیقی طور پر بعض
 بحسب قرآن قویہ مجاز اور استعارہ کے طرز پر اور فتنہ و شر انکا ابن صیاد سے اس قدر
 بڑا ہوا جو جسکی حد پانہیں۔ ابن صیاد کا فتنہ تو ان کے فتنہ سے کوئی نسبت بھی نہیں
 رکھتا اور انکا پتہ و نشان جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث مکاشفہ تمیم داری میں شرق

کی طرف بہ تاکید تمام ارشاد فرمایا تھا وہ یہی مستند بلکہ جو وجہ تسمیہ رجال کی تحقیق
 علماء نے لکھی ہے یہ قوم بادین اسکی مصداق کامل ہیں چنانچہ فتح الباری شرح بخاری میں تحت
 لفظ رجال کہا ہے هو فعال یفتح اوله والتشدید من الرجال وهو النقطۃ
 وسمی الکذاب رجلاً لانہ یعطی الحق میاطلہ و یقال رجل البعیر
 بالقطران اذا غطاہ والاناء بالذهب اذا طلاه وقال تغلب الرجال
 المموءہ سیف مدجل اذا طلی وقال ابن درید سمي رجلاً لانہ یعطى الحق
 بالکذب وقيل لضربه نواحی الارض و یقال رجل محققاً ومشداً اذا فعل
 ذلك وقيل بل قيل ذلك لانہ یعطى الارض فرجاً الى الاول اور کسی لکھا ہے
 واما من این بیخبر متن قبل المشرق جزء ما اور واضح ہو کہ وصفت لفظ رجال کی وحد
 صفتی ہے نہ وحدت شخصی چنانچہ اسی فتح الباری میں لکھا ہے وقد وقع فی تفسیر البغوی
 ان الرجال مذکور فی القرآن فی قوله تعالیٰ تلخ السما والارض اللین
 خلق الناس وان المراد بالناس هنا الرجال من اطلاق الکلمۃ علی البعض وهذا
 انشبت احسن الالویۃ فیکون من جملة ما تکلف النبی صلی علیہ وسلم العلم عند عدم
 ہی قوم کہ بسط الارض پر مشتمل علی الاخرین الشریعین چنانچہ فتح الباری میں لکھا ہے فانہما بعد طرا
 علی الارض کما لک فی اللہ ثم یقصد المفسر فی تلخ عیسیٰ فیکتله لخرجه من الارض
 قتل سے وہی ہلاک ہے اور وحجت وبران کے یہ قول حقیقی کہ یواصح الصحیح صحیح بخاری پہلے نمبر تا کہ جو پہلے صحیح
 وقت میں چنانہیں ہو گیا اور فیض المعجز کو اور سند عالمین سے بخرج الرجال فی نقص من الدینا وحق من اللہ
 وسو و تا میں فیہر دکل محل و قول الاول سجد و تعالین بعد نیز فتح الباری میں ثم یطو المشرق فیعطی الخلق
 ثم یطو المشرق ثم یطو اللہ فیما فی التبر فیما ہر ان لیل الیہ فیل ثم یرہ ان یرج فیہ ثم یطو
 یرہ ان یمیس فیس و یرجل طور جبل زیتان ینطی ینطی و یرجل الیہ ان یرجل سما من البحر ثم یطو
 و یطو البحر فی یوم ثلث فوضنا فلا یطو خویہ احدی یدہ طول من الاثر فی هذا الطول فی البحر یطو فخره فخرج
 من الحیطان یرسلانی عنہ و تاہل باطن کو معلوم ہو گا کہ یہ جہان مذکور فتح الباری کی اس قسم رجال
 بخوبی موجود ہیں ان کے سوا و طلسا کا کوئی انتہا نہیں ہر کہ وہ یہ چاہا ہو دعویٰ نبوت لکھا تو واضح ہی ہے

کہ جن مسائل اور امور کا کسی کتاب آسمانی میں نہ تھا اور نشان بہنیں انکو شروع اور بن بنالیا کسی علم و شعور
 من الدین عالم ماؤن بلکہ تمام بہنیں اور دیا اپنے قبضہ میں کر کے میں جبر کو چاہتے ہیں بہنیں جاری کر دیتی
 اور جب چاہتے ہیں سمندر کو ٹھنک کر ڈالتے ہیں دریاؤں میں غوطہ کھانا ایک بات نہیں بمقدار تباہی و ان
 راستے انکو کچھ شواہد نہیں دیکھو اصل یہ ہے جا کر نسل مدراس ہی کلکتہ وغیرہ کے طاقت بھری انکی اس قدر
 بڑھ گئی ہے کہ سیاحوں اور جغرافیوں والوں پر پوشیدہ بہنیں اور اگر معنی بخیر منعمان میں یہ کہ حقیقی ہی ہر اور
 جادوین تو ہی بخوبی ثابت ہے کیونکہ بڑی بڑی کارخانہ چھپائیوں کے اب ایسی جاری ہو گئیں کہ سمندر میں
 لاکھوں اور کروڑوں چھپائی نکالی جاتی ہیں اور اس کارخانہ کے صدائے حکم کے گئے ہیں چھپائی
 تیل نکالاجاتا ہو جو تمام دنیا میں اسکا استعمال ہوتا ہے اس مختصر خط میں کہنا تک اس کا ذکر کیا جاوے اور اس کا
 جیل طور اور جیل زیتا کے اہل حمل طور اور اہل جیل زیتا میں جیسا کہ محاورہ ہے کہ قریہ میرا دہل قرین
 ہیں اور منقطع سے مراد ابھی ہو گیا ہے جو کسی وقت میں انہیں کے اس سے ہوگی والد علم اور بہن
 فتح الباری میں لکھا ہے وفی روایۃ ابی الوداک عن ابی سعید رضی فی صفۃ عین الدجال فیضا و فیہ
 من کل لسان۔ اس قوم کی زبان دانی بھی ناظرین پر پوشیدہ بہنیں ہر ملک کی زبان سیکھتے ہیں اور
 کثرت سے اکثر لوگ انکو عالم الاسماء موجود ہیں حتیٰ کہ ایک زبان و جب بیضا لاص کی ذکر کنند
 انہوں نے تصنیف کی ہیں جو اہل علم پر مخفی بہنیں اگر کسی کو جاری بیان میں شک ہو تو دیکھو وہ کارخانہ
 لہریری کلکتہ بمبئی لاہور وغیرہ کو جنہیں ہر ایک زبان و جب کی ذکر کنند ان موجود ہیں۔ چونکہ مسیح
 حضرت اقدس مرزا صاحب کو اللہ تعالیٰ نے انکو مقابلہ کیوں سطح مبعوث فرمایا ہے لہذا اس سے
 سوحو کی طرف سے کسی ایسی کارروائی کا ہونا بھی ضروری ہے کہ زبان **قرآن مجید**
 اور زبان اسلام یعنی عربی کی نصیبت بلکہ اسم اللہ کے سوا کس نصیبت ان کو
 اللہ کے حکم کو یہ قوم سیکھتی اور جانتی ہے ثابت کرے تاکہ اس بارہ میں بھی اس قوم کا ک
 متحقق ہو جاوے سو اللہ کہ اس کی بنا ابھی سے شروع ہو گئی
کتاب من الرحمن میں دلائل
 قاطعہ اور براہین ساطعہ سے اس امر کو بخوبی ا
 ثابت کیا گیا ہے پھر اگر ہم باوجود ہونے ان جملہ اوصاف کے اس قوم تضاد

کو دجال معبود کہیں تو کیوں نہیں ہم معذور و مستحق ہر ایک
 جاتے اور کیوں ہماری پیچھے تھکتے ہیں؟ انہی سے ہمیں کیا کفہ
 کیا ہے کیا شرک کیا کفر کے ترک ہو کر ان سب امور میں دجال لغوی تو آپ کے نزدیک
 یہی یہ قوم نصاریٰ بالضرور ہو گئی کیونکہ جو جو خیانتیں اور تحریفات کلام الہی میں اللہ تعالیٰ نے
 قرآن مجید میں انکی طرف منسوب کی ہیں بالفاق فریقین و قرآن کے مصداق پوری ہیں اور
 لَعَلَّ الْبَشَرُ لَیْسَ بِشَیْءٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ جو خاص تعریف دجال اور نہ پوری طور پر مصداق اتنی ہر
 ایس ان سب امور میں تو اتباع کتاب و سنت کیا گیا ہے سنت صحابہ اور سنت خلفاء راشدین
 پر عامل ہو کسی بدعت کے ترک نہیں ہو بیواؤ جو ادا اور اگر آپ کہیں کہ ان پادریان نصاریٰ
 میں صفت اجواء امانت کی حقیقی طور پر موجود نہیں اور دجال موجود ہیں اس صفت کا ہونا
 ضروریات ہے اور بھی بعض صفا خاصہ خدائی ہیں جو انہیں ہو گئی تب وہ دجال موجود مانا
 جاوے گا کیونکہ احادیث صحیح میں یہ امور آپ کے ہیں اور النصوص تحمل علی ظواہر کما
 مسئلہ مقررہ ہے۔ **ایشیخ بطلان تفسیر** اس دعویٰ مسلمانانہ پر کہ
 نوئے ایک کا فرد دجال کو صفات خاصہ الہیہ میں شریک کر دیا وہ صفا
 جس کو تمام قرآن مجید صفات خاصہ الہیہ قرار دے رہا تھا تو انکو دجال میں موجود ہونا مان رہا ہے
 حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ السلام مناظرہ میں ہنزد بادشاہ کا فری صفت اجواء امانت
 کو صفات خاصہ الہیہ سے قرار دیا تھا اور فرمایا تھا کہ **الذی یحیی و یمیت**
ای بطلان کم نصیب احادیث دجال میں یہ سب اوصاف بطور طلسمی یا مجازی و استعارہ
 کے طور پر مراد رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں کیونکہ ہم نے ثابت کر دیا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم احوال دجال کو روایا میں مشابہ فرمایا ہے جو تعبیر طلسمی و طلسمی اور مجازی یا
 مسمرہ نثری طور پر یہ صفا بھی انہیں موجود ہیں جیسا کہ ہم نے اپنی رسال میں شرح طور پر بیان
 کر دیا ہے **ای بطلان** یہی ہے وہ فرد کامل اس طوفان ضلالت کا جسکا اشارہ حدیث سفینہ
 اہل بیت میں پایا جاتا ہے اولادہ عوز کر کہ ایدہ تو نبی علیہ السلام فری اہل بیت کرام کو بہتر لہ
 سفینہ نوح کے قرار دیا اور ثانیاً نظر کر ان احادیث پر جو آخر زمانہ میں بوقت مہدی علیہ السلام

کثرت فتن اور طوفان ضلالت پر دلالت کر رہی ہیں بہن و بھائیوں نے ابواب مہدی
 وسیع کو کتاب الفتن میں داخل کیا ہے تا لائق نظر کر اس حدیث حبشہ و کسوف پر
 کہ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طوفان ضلالت اور کثرت
 فتن سے طریقہ نجات کو ہی بیان فرمایا کہ اِنَّ لَہُمْ دِیْنًا اِیْمَانِیْنِ اِسْحٰرِیْثِ اَوْ
 رَالِجَا تَدْرِیْ کِیْ نَظَرُ سَے دیکھو اِنَّ اِلَہَاتَا مَہدِیْ وَ سِیِّحِ مَوْجُو دِ کو حُدُودِ دَرَارِ سَے شائع او
 شہر ہو چکے ہیں اَعْنِیْ اَنْیَا عَزَمْتُ فِتْنٰکُمْ عَلٰی اللّٰہِ - وَضَعِ
 الْفَلَاحَ بَاعِیْنَا وَوَحِیْنَا - الَّذِیْنَ یَبِیْعُوْنَکَ
 اِنَّمَا یَبِیْعُوْنَ اللّٰہَ یَدِ اللّٰہِ فَوْقَ اَیْدِہِمْ سَمْعُہُمْ غُورِ
 و تامل کے اضافے کہہ کر کیا یہ اربعہ فتناسبہ کسی انسان کا منصوبہ قرار پاسکتا ہے
 اور کوئی تیسرا اس اربعہ فتناسبہ کی صحابہ عظام یا اہل بیت کرام کی پیشین گوئی یا آثار میں کسی کے
 حق میں پائی جاتی ہے اب یہی اس کشتی میں بیٹھ جا کہ اس طوفان ضلالت شرک و کفر و
 بدعات سے اور گرداب شہوات اور بہتات سے نجات پا جاوے۔

میں بیاور کشتی مہدی نشین تا نگر دی غرق طوفان مہجی
 (۳۴) مصداق حدیث دارقطنی کا اسطرچہ واقع ہو گیا کہ تصدیق اسکی علوم قدیمہ
 اور جدیدہ نے کر دی اور مطابق عقل و موافق لفظ م معجزہ قدرت کے ہی واقع ہو گیا اور کچھ
 عجائبات اور غرائب بھی اسمیں اہل صد کو معلوم ہو جو اخبار معجزہ میں درج ہوئے
 ہیں اور بوجہ پیشین گوئی تخمیناً تیرہ سو برس کے اور نیز بسبب ان عجائب و غرائب کے اس
 معلوم ہو ایک معجزہ عظیم الشان نبی کریم کا ہو گیا اب تم کہتے ہو کہ یہ حجبی خوف
 و کسوف اسطرچہ واقع ہو گا بلکہ مخالف علوم قدیمہ و جدیدہ کے واقع ہو گا اور نظام
 قادر مطلق کے ہی موافق نہ ہو گا لہذا استفسار ہے کہ آپ کے پاس کوئی ایسے دلائل ہیں
 جو مثبت آپ کے اس دعا کو مومن بیوا تو جروا (۳۵) جو مطاعن اور اعتراضات
 حضرت اقدس مرزا صاحب کے آپ اب کرتے ہیں وہ بوقت تخریر ریویو پر براہین احمدیہ کی آپ کو
 معلوم تھے یا نہیں معلوم تھے لائق اول آپ نے ایسا ریویو پر اخلاص اور جوش ظاہری کا

کیونکہ خیر و نایاب تھا اور اس اتفاقی ریویو پر کہ لٹا امر آپ کو باعث ہوا تھا صاف
بیان فرمایا جاوے۔ اور شیعہ ثانی وہ قول آپ کا بالکل جھوٹ اور باطل ہوا جاتا ہے جو بڑے
زور و شور سے لکھا تھا کہ حضرت اقدس مرزا صاحب کی سوانح عمری اور احوال النفس الامری سے
جس قدر ہم واقف ہیں دوسرا کوئی پہلی وقف نہیں اس شیخ بطل ہو کر معلوم ہے کہ
اس ریویو کے لکھنے کا سبب بھی صرف جب جاہ و دنیا تھا ورنہ طاعن اور اعتراضات کرنا
موجب ہی تیرا تھا کہ جب جاہ و دنیا ہی میں ہے صدق رسولہ الکریم حب الدنیا
راس کل خطیۃ ۵ بہر رنگے کہ اسی میں شتا ہم ما خالصاً لیسیر الکوئی غل
نہیں ہے اب یاد رکھو کہ وہی بجز صادق نفس عبد اللہ و الدنیا بخل و پیش
آئیو الہی (۳۶) سوال نمبر ۳۵ سے ثابت ہے کہ یہ جملہ کتبہ چینیان اور طاعن جو حضرت
اقدس کی نسبت بظاہر لوی کی طر سے اب کیجاتی ہیں وہ سب سا فظ الا اعتبار میں کیونکہ
اولیٰ امینہ محامد و مناقب حضرت اقدس مندرجہ ریویو اپنی حالت یرید سنور باقی و ثابت
کوئی دلیل ناقض انکی بظاہر لوی کی طر سے اتنا پیش نہیں ہوئی پس وہی اولہ کا لکھا
اس پر اور جملہ مخالفین پر حجت ہیں اور پہر پیشخص عبد الدنیا و الدنیا کی نکتہ
چینیان ہوئی ان اولہ کے ہرگز ہرگز لائق التفات و توجہ عقل ہو ہی نہیں سکتی اور تو
انہی وغیرہم جملہ متدسین کی عیب جو بیان کی گئیں ہیں۔

قیل ان الہی و ولد قیل ان الرسول قد کھتا
ما یحی اللہ و الرسول معاً من لسان الہی فلیکھتا

دیکھو وہ خلفاء و ارجوہ جنگی خلافت راشدہ موعودہ کے سبب تمام دنیا میں دین اسلام
شائع ہوا آج تک ان کی نسبت دو فرقہ باطلہ اسلام میں گئے ہوئے کا زب خان کا
تادم ظالم کا لقب دوسرے میں اسکا سبب صرف یہی ہے کہ جو آفتاب اسلام حضرت صلی
علیہ وسلم کی حیات و بابرکات میں طلوع ہوا تھا خلفاء راشدین کی خلافت راشدہ میں وہ
آفتاب الینا بلند ہوا کہ خط نصف النہار تک پہنچ گیا تو سب مشب چشمون کو مضطرب
اسی وقت سے وہ منافقین مشب چشم طوفان عیب جوئی میں عرق ہو گئے علی ہذا فیض

برکات اوجہ اور انفاس متبرک کاس محمد و مسیح ابن مریم سے جو آفتاب
اسلام کا مغرب میں طلوع ہوا شروع ہوا ہے اس کے وقت کے منافقین
صغیف الایمان سب پر حیثیوں کو ناگوار گذرتا ہے ۵ نہ نشاندہ نور سگ و چونکہ
ہر کسے بر حلقہ خودی تشدد (۱۴۴) مدت و راز سے علامہ رباطن کا خیال اسطر
جیک گیا تھا کہ مسیح و محمدی موعود اب بہت ہی قریب آئیوں گے
حتیٰ کہ قاضی ثناء اللہ صاحب حصہ اللہ نے سیف سلول میں لکھا ہے کہ اوائل صدی ہجری
میں ہی وہ آویگے اور ان علماء کے اس اعتقاد اور خیال کا یہی سبب تھا کہ امارات محمدی
و علامات مسیح سب موجود و آغاز ہو چلی تھیں اور علماء رباطن کو سوار مشاہدہ ان علامات
کشف و الہام یا مشاہدہ عالم مثال سے ہی معلوم ہوا ہوگا۔ اب سوال یہ ہے کہ ان
علماء کا یہ اعتقاد اور خیال انکی بنیٰ او فرست صادق و سچ سے پیدا ہوا تھا آپ کے نزدیک صحیح
یا غلط لبش اول آپ ہم پر کیا الزام دیتے ہیں کہ ہم نے ایک ایسے شخص محمد
ملہم کو جو آپ کے نزدیک مسلم تھا اور اسکی نسبت آپ لکھ چکے تھے ۵
سبک مرصیون کی ہر کچھین پہ نگاہ تم مسیحا بنو حاد کیلئے
اُس کے الہامات صحیحہ مطابقت قرآن و حدیث کی بموجب ایسی حالت انتظار میں تصدیق
کر لیا جیسا کہ کسی نشہ منتظر کو آب زلال مجاہد اور وہ اسکو نوش کر لے پھر ان جمہور کا
مخالفت جو مسلم فریقین میں اس اعتقاد مذکورہ میں کیوں کرتے ہو اور مخالفت ہی ایسی
کہ مسیح اور محمدی موجود کے تمہارے زعم میں ایک دجال پیدا ہو گیا لغو و باطل
۵ بہن لغات و رہ از کجاست تا کجا ۵ اور لبش ثانی مخالفت جمہور کا الزام کچھین پر
عام ہوتا ہے ہم پر ان حرف اسفرد فریق رہا کہ تنہی خلاف تعلیم قرآنی اور مخالفت ہدایت
اسلامی کے ایک الیامہدی اور مسیح فرضی بنا رکھا ہے جو انہما درجہ کا خود بخوار ہو گا و
لا یقبل الا السیف او الاسلام اسکی شان ہوگی۔ اور ہم نے حسب ہدایت قواعد اسلام
میں اپنی وقت میں بوجہ نظر اور غور کامل کے ایسے مسیح موجود اور مہدی مسعود کی تصدیق
کی جو حدیث صحیح یضع الحرب و عیزہ کا مصداق ہو نہ یہ کہ آئے ہی لا یقبل الا السیف

اور اسلام کو بغیر اتمام حجت کے جاری کر دے مان یہ سچ ہو کہ اس کے وقت میں جملہ مل
 و نخل سوا اسلام کے حجج مبینہ سے ہلاک ہوتے چلے جانے میں اور آئندہ کو ہلاک
 ہون گے لیکن بعد اتمام حجت کاملہ کے جسطرح چرند و بارک و نعلانی کا ارادہ ہوگا
 کفار پر عذاب الہی نازل ہوگا (۳۸) آپ کے نزدیک اس صدی چار دہم میں
 کوئی مجدد موجود ہے یا نہیں بشرق اول سوال یہ ہے کہ کہاں ہے کون ہے
 اسکا پتہ اور نشان دیا جاوے گی کیونکہ جب کو آپ نے ایک ایسا مجدد تسلیم کر لیا تھا کہ منظر
 صفات اکثر انبیاء کا تھا وہ تو آپ کے نزدیک اسلم نہیں اور بشرق ثانی کلیت
 اس حدیث کی (جو بین الخواص والعوام مشہور ہے اور جملہ علماء و سلف و خلف کے
 نزدیک سلم چلی آتی ہے اور کیونکہ مسلم نہ ہو کہ ابو داؤد اور مستدرک حاکم میں
 اسکی تخریج موجود ہے) منقوض ہوئی جاتی ہے اور یہ صدی چار دہم باوجود کثرت
 فتن و جالیہ اضعف اسلام و اہل اسلام اور شیوع بدعات کے مجدد سے خالی رہی
 جاتی ہے کیونکہ اس صدی چار دہم میں سے تیرہ برس گزر چکے کیا یہ حدیث ابو داؤد
 اور حاکم کی (ان الله یبعث لہم ذلک الامۃ علی رأس کل مائۃ
 سنۃ من یجد لہا ذینہا ہی غیر صحیح ہے جسطرح حدیث حذوف و کسوف
 غیر صحیح ہے۔ اندر ضرورت بیان کیا جاوے کہ کس امام حق نے اس حدیث کو منقوض
 کہا ہے مینا فوجروا (۳۹) مسیح موعود اور مہدی سہو آپ کے نزدیک و ہونگے
 یا نہیں بشرق اول دونوں معہو مومنین کچھ بتا میں نہیں کہ ایک جگہ دونوں جمع ہونگے
 اور یہ امر تو آپکو مسلم کہ حضرت عیسیٰ بنی ہو کر نہ آوینگے بلکہ اُستی ہو کر آوینگے
 پس اس مجدد اور حضرت مسیح موعود میں کچھ فرق نہا بجز اس کے کہ اُن کے لہو
 فضیلت کے نہ خیر ائمہ کے ثابت ہے اس صورت میں سوال یہ ہے
 کہ آپ نے ایک ایسے مجدد کو جو منظر صفات و کمالات انبیاء کا مسلم ہو چکا تھا نہ
 دعویٰ پیش کر کے نہ جو بدلائل شرعیہ ثابت کیا گیا کیوں تکذیب کیا اور بشرق
 ثانی آپ کے مسیح منظر آسمان سے نرول اجلال نہا کر کہا کام کرینگے اور دین اسلام کو

اُن کی ذات سے کیا فائدہ پہنچے گا کیونکہ اس صورت میں آپ کے نزدیک عہد نبوت
 اور تجدید دین سے تو وہ معزول ہی ہوں گے ان مجھے یاد آگیا بڑا کام اختلاف نقل
 خنزیریہ کی صلیب ہو گا دس - (۲۰) ایک شخص عامل بالحديث از کتب احادیث
 معتبرہ میں سے صرف احادیث مرفوعہ متعلقہ صحیحہ کو اپنا مختار کر لیا ہے اور قتال
 و ترجیح اولہ میں وہی مسلک اختیار کرتا ہے جو علم اصول فقہ میں قوت اور ضعف اولہ کے
 لحاظ سے مضبوط لیا گیا ہے اور بہین وجہ مخالف قرآن مجید کے کوئی حدیث تسلیم نہیں
 کرتا کیونکہ علم حدیث معاصر اور بہین قرآن مجید کا ہے تو جو حدیث مخالف قرآن ہوگی وہ
 بہین اور قرآن کیونکر ہو سکتی ہے غرض کہ قرآن مجید کو حلیہ سائل میں اپنا
 امام سمجھتا ہے شیخ آچے کے نزدیک حق پر ہے اور ناجی یا ضلالت پر، اور ناری
 اول صورت میں کیا وجہ ہو کہ آپ نے ہمارے متمسک بالکتب و سنت کو جو مشروط
 بشرائط مذکورہ ہے موجب تکفیر قرار دیا ہے حالانکہ ہمتو دیگر احادیث صحاح و
 بلکہ ضحاف کو بھی تسلیم کرتے ہیں لکن برعایت قواعد قتال و ترجیح مندرجہ
 کتب اصول کے یعنی سب سے اقدم قرآن مجید کو سمجھتے ہیں بعد اس کے احادیث
 متفق علیہ کو بعد اس کے احادیث صحیح بخاری کو و علیٰ ہذا القیاس جو ترتیب اولہ علم اصول
 میں بھی ہے اُسی کے بموجب ہم اپنا عمل درآمد رکھتے ہیں۔ اور بشرق ثانی وہ تمام علماء
 و ائمہ اظہار جنہوں نے اس ترتیب اولہ پر اتفاق کر رکھا ہے لغو و باطل منہ ترکب ضلالت
 ہوے۔ بنا بر توضیح اس اصل کے ایک مثال ذکر کی جاتی ہے مثلاً بڑا اختلاف فی مسئلہ
 درمیان ہمارے اور آپ کے حضرت عیسیٰ کی حیات اور وفات ہر ہم حضرت عیسیٰ کی
 وفات کے معتقد ہیں متمسک بہ ہمارا اس مسئلہ میں اول تو قرآن مجید ہے
 ثانی احادیث اصح الصحاح ثلاث افوال صحابہ و تابعین را بقا اقول بعض آئمہ خاصاً
 تمام صحوات عرب کے جیسا کہ مطالع رسائل مؤلفہ سے ثابت ہے تو اس میں ہم نے کیا کفر
 کیا ہے جو تکفیر کی گئی یا مثلاً نزول ملائکہ کو ہم بطور تشکیک کے تصدیق کرتے ہیں یہ مسئلہ
 بھی قرآن مجید سے ثابت ہے بلکہ آئمہ کبار اس طرف گئے ہیں چنانچہ متقدمین

ثابت کیا ہے اور دیکھو روح التویش علی صبح البخاری میں کہا ہے قال المسکون
الملئکۃ اجسام علویۃ لطیفۃ تتشکل اى شکل شاء
وامام الحرمین معنی تمثال جبرئیل انہ تعالیٰ افنی زائد امن
خلقہ او زائد عندہ فیعیۃ الیہ وابن عبد السلام انزالہ
فقط والبلقیفی محوزاتہ بشکلہ اصلاً بلا افتاء ولا انمالۃ
الا انہ انضم مضار علی قدر هیئۃ رجل فان ترکہ عاد
الهیۃ نہ کفطن نفوس کثیر فلبد فکل صغیر بلا تغیر
ذاتہ و اخوان تمثله رجلاً ظهورہ بصورتہ تا ینسأ لمخاطبہ
فالظاهر ان القدرا انزلہ لا یزول ولا یفنی بل یحیی علی الارض
فقط قلت شان الارواح امرها عظیم فجنس الملک باق
علی اصلہ بحلہ وانما جاء روحہ فتمثل فانظر شرح محمد

(۴۱) جو شخص مسیح اور مہدی موعود کو ایک سمجھو جیسا کہ حدیث ابن ماجہ اور مستدرک
حاکم میں موجود ہے کہ لا یمجدک الا المسیح ابن مریم اور صحیحین میں مصدق
کا کہین ذکر آیا نہیں لہذا اس لئے ہی اعتقاد کر لیا کہ یہ دو مجلا بہنیں بلکہ ایک ہی مجدد
جو مجمع شان مہدویت و عیسیوت کا ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ اعتقاد اس کا حق ہے
یا ضلالت لبثت اول آپ اس ملک کو موجب ضلالت کیوں قرار دیتے ہیں
حالانکہ بموجب اس مسلک کے وہ تعارضات جو ہیں الاحادیث واقع ہوتے سب رفع
ہو گئے دیکھو ہمارے رسائل کو اور جب تک ہمارے رسائل کا جواب نہ ملے گا تب تک
یہی مسلک عین حق و ہدایت ہے اور لبثت ثانی اگر زعم کے بموجب شیخین پر جو امام الدین
فی الحدیث ہیں گمان ضلالت پیدا ہوتا ہے کیونکہ امام ہم نے کہ بعض احادیث مہدی
کی بعض محدثین کے نزدیک صحیح ہیں جیسا کہ مطالعہ مستدرک حاکم وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے
لیکن جب کہ شیخین ان احادیث کو اپنی کتابوں میں نہیں لائے تو اس ترکے یہ تو ضرور
ثابت ہوا کہ وہ احادیث ان کے نزدیک مختار نہ ہنیں ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم آتی ہے

جو عند العتلا پر گز جائز نہیں علی الخصوص ایسی حالت میں کہ سرے سے ایک باب کا باب ہی متروک کر دیا جاوے۔ مان البتہ اگر ایسا کچھ نہ تاکہ باب مہدی اپنی کتاب میں منع کرتے اور مثلاً میں حدیثوں میں سے دس یا کچھ حدیثیں صحاح جو ان کے نزدیک مختار ہوئیں اس باب میں درج کرنے تو پھر یہ احتمال بھی جائز تھا کہ بقیہ احادیث متروک بھی ان کے نزدیک صحیح ہوں کیونکہ ایسا ترک و اختیار دوسرے ابواب میں بھی پایا جاتا ہے مگر حکم انہوں نے باب نزول مسیح کو منع کر کر باب مہدی کو تعلیقات میں بھی منع نہ نہیں کیا تو اب کیونکر ثابت ہووے کہ شیخ کے نزدیک احادیث مہدی صحیح ہیں جس سے ثابت ہوتا ہو کہ مہدی مسیح و مجدد مملکت علیہ السلام ہیں پس چونکہ آئمہ محدثین کا مذہب مسلک مختار الیسی اختیار اس علوم کو کرنا تو ثابت ہوا کہ شیخ کے نزدیک کوئی مجدد مہدی غیر مسیح نہیں ہے اور المہدی مسیح

(۴۲)

بن مریم ہی ہے جیسا کہ ہر سالہ القول المعروف فی اجتماع الحنف والکونین میں مذکور ہے یہ اشتباہ کیا ہے (۴۱) آیت فاذا برق البصر وحسف القمر وجعل الشمس والیاء کی تفسیر بعض اقوال معسرین میں جو واقعات عین قیامت سے لگی ہے حضرت اقدس نے اسکو سالہ نور الحق حصہ دوم میں اسطرح منقوض کر دیا ہو کہ وہ بالکل غلط اور باطل ثابت ہو گئی ہے آپ کے نزدیک وہ تفسیر باطل ہے یا نہیں لائق اول مدعا ثابت اور لائق ثانی آپ نے اس مدت زائد ایک سال میں کوٹا ایسا مفرید کیا

(۴۳)

ہے جس سے وہ نقوض وارد نہ ہوں بنوا تو جروا (۴۲) حقیقت خوف اور قوت کی آپ کے نزدیک کیا ہے آیا وہی ہے حکو تمام اہل بصیر و صاحب بصیرت ابتداء خلقت زمین و آسمان سے آج تک جانتے اور دیکھتے چلے آئے ہیں یا کچھ اور وہی لائق اول مدعا ثابت ہے اور لائق ثانی اس حقیقت کے معہ دلائل کے خواہ عقلی ہو یا نقلی سائن فرمایا جاوے (۴۱) جو احتمالات مخالفہ اس پیشین گوئی پر یعنی وقوع خوف و کرم و مضائق

(۴۴)

پر مخالفین بلا دلیل ایجاد کر رہے ہیں اس قسم کے احتمالات ان پیشینگوں بجز صادق پر ہی وارد ہو سکتے ہیں جو پیشتر با اتفاق فریقین واقع ہو چکے ہیں اور مسلم مانی گئی ہیں یا وارد نہیں ہوتی لائق اول کیا وجہ کہ وہ پیشین گوئی ان آپ کو مسلم ہو گئیں چاکر ہننا کہ انہیں ہی آپ نے ویسے ہی سوالات جرح کر کر انکو محجور و مسترد کر دیا

کر دیا ہوا کہ جو مضب آپ کا تھا یعنی تذبذب گوئی مجھ صادق وہ پورا ہوا بلکہ اکثر
 پیشین گوئیاں جو واقع ہو چکی ہیں وہ آپ کے سوالات جرح کا استحقاق زیادہ تر
 رکھتے ہیں کیونکہ بہ نسبت وقوع اس پیشین گوئی کے یہ پیشین گوئی خسوف و کسوف کی
 بہت ہی واضح طور پر صاف صاف ایسی واقع ہوئی ہے کہ کسی طرح احتمالات تھا
 آپ کے اس میں جاری ہو ہی نہیں سکتے جیسا کہ نور الحق اور العقول المعروف میں ثبوت
 میں اسکا دیا گیا ہے اور سبق ثانی تر جرح بلا مرجح ہے بلکہ ترجیح مرجح لازم آتی
 ہے جو بالاتفاق جائز نہیں ہے اس کا جواب میرے اور مفصل غنائت ہو (۴۵)
 اب اس خیال علماء زمن میں (کہ مہدی آتے ہی تمام کفار اور مخالفین اسلام کو نہ
 تیغ کر دے گا اور مسیح کی بھی یہی شان ہوگی کہ لا یقیل الا السیف اور الاسلام بلکہ
 اس جسد کو بعض کٹے گا سلاسلہ تو حدیث صحیح مسند احمد کی قرار دیتے ہیں اور
 باوجود ہمارے مطالبہ کے جو سالہا سال سے ہو رہا ہے آج تک اس جملہ کو حدیث
 ثابت نہیں کر سکی غرض کہ علماء زمن کا بھی خیال ہے کہ رومی زمین پر کوئی متفلسف کافر
 نہ چوڑا ہو گا جو قتل نہ کیا جاوے اور جزیہ بھی مانتے موقوف کر دیا جاوے گا
 کیا آپ بھی ہم خیال ان ہی علماء کے ہیں یا نہیں یسین اول چونکہ زمانہ مہدی با اتفاقی
 فریقین بہت ہی قریب ہے صرف اس کے ظہور کی کسر ہے اگر آپ کے وقت میں یہی
 جنابی آجادیے تو آپ اس کے شریک ہوں گے یا نہیں بصورت اول آپ
 برے منافق اور غدار ہیں کہ رسالہ اقتصاد لکھ کر ایک اپنی محسن گورنمنٹ سے
 روپیہ و اعزاز بھی وصول کرنا چاہتے ہیں اور دل میں یہ نفاق بہر اسوا ہے مثل
 مشہور ہے کہ بغل میں قرآن اور آنکھوں میں حرام اس صورت میں ہم گورنمنٹ عالیہ
 کو متنبہ کرتے ہیں کہ ایسے غدار کے رسالہ اشاعت الشیہ کا ہرگز برگزاعتماد نہ فرماؤ
 اور اس کی کسی تقریر و تحریک کا اعتبار نہ کرے اور بصورت ثانی آپ کے مذہب اور
 اعتقاد کا کیا اعتبار اور اعتماد ہوگا کہ بموجب ہندو مذہب کے عامل نہ ہوے اور اگر آپ کا
 یہ خیال ہندی کے بابہ میں نہیں ہے بلکہ مثل ہمارے اعتقاد کے آپ کا اعتقاد

ہی ہی ہے جو احادیث بائیں تابتے یعنی اصح اصح میں بعد کتب
 اللہ میں جو حدیث وارد ہے کہ یضع الکرب یہی صفت خاصہ اس مہدی موعود
 اور مسیح موعود کی ہے تو اسکا آپ ہی اشتہار دیجئے جیسا کہ ہم نے اس بارہ میں صد
 اشتہارات شائع کئے تاکہ آپ کی تکفیر اور دجالیت پر ہی موافقت ہو جاوے کیونکہ
 جو شخص علماء مکفرین کا ہنجیالہنیں وہی تو کا فر ہے چنانچہ جب رسالہ اقتصاد آپ نے
 منافقانہ شائع کیا تھا تو آپ کو ہی لقب دجالیت وغیرہ کا علماء مکفرین کیہر نے
 مناشر شروع ہو گیا تھا یاد کرو اس نزاع کو جو ابین آپ کے اور مولوی محمد شبیر صاحب کے
 واقع ہوا تھا بالآخر صرف بطفیل مخالفت حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام
 کے اس خطاب سے آپ بچ گئے لیکن ہمارے نزدیک تو آپ اب بھی پوری دجال
 ہیں کیونکہ یہ آپ کا اعتقاد و انتظار مہدی خوشخوار کا اور پھر منافقانہ ایسے زائل
 اقتضا کا شائع کر کر گورنٹ سوانعام چاہنا دجالیت نہیں تو اور کیا ہے اور اگر آپ
 کہیں کہ میں تو قرآن مجید بھی اب حفظ کر لیا ہے پھر میں دجال کیونکر ہو سکتا ہوں تو
 دیکھو وہ حدیث جبکہ ہم نے اوائل تحذیر میں لکھا ہے جسکا مفہوم یہ ہے کہ سردار مکفرین
 اس امت کا قرآن خوان ہی ہو سکتا ہے اس میں کچھ منافات نہیں ہے (۶) کتب
 سابقہ میں جس جس مقام پر منظرہ تحریف و تبدیل کا ہے ہم ان مقاموں پر اعتماد اور
 اعتبار ہرگز نہیں کرتے لیکن جبکہ منظرہ تحریف کا ہرگز نہیں ہو سکتا جیسا کہ فقہ نزول
 کا ہے (یہودی طرے سے تو گان تحریف اسوجہ سے نہیں ہو سکتا کہ مسیح علیہ السلام نے
 اسکو تسلیم کر لیا ہے اور ان کے اعتراض کے جواب میں یہ نہیں کہا کہ یہ فقہ بخاری
 تحریف سے ہی آگے رہے بخاری تو وہ کیونکر اس فقہ نزول ایلیا کو میل میں تحریفاً
 داخل کر سکتے تھے کیونکہ انکو تو نہایت درجہ مضرت تھا کیونکہ اس صورت میں الزام یہود کا
 اُپر وارد ہوتا ہے الحاصل تحریف تو کسی ایسی غرض کے واسطے ہوا کرتی ہے جو مفید
 ہو نہ کہ مضرب دیکھو کہ مسیح علیہ السلام نے فقہ نزول ایلیا کو یوں فیصلہ کیا کہ اگر
 نزول ایلیا سے صرف یہ ہے کہ بقوت و طبیعت ایلیا کے ایک شخص آئیواں ہے

جو کبھی آگیا اور اس کو تم نے نہ پہچانا) اب سوال یہ ہے کہ ایسے مقامات غیر منطقتہ
 سخر لہفین سے کسی نظیر کا پیش کرنا بیہل سے جائز ہے یا نہیں بشرق اول خود
 حضرت عیسیٰ کے فیصلہ کو آپ کیوں نہیں تسلیم کرتے۔ اور بشرق ثانی اس
 حدیث صحیح کے کیا معنی رہینگے کہ حد ثوا عن بنی اسرائیل ولا حرج
 یعنی حدیث کرو بنی اسرائیل سے اور نہیں ہے کچھ حرج اور نیز آیت فاسئلوا
 اهل الذکر ان یتلوکم القرآن کا کوئی عمل رہے گا کیونکہ شان نزول
 آیت مذکورہ سے ثابت ہے کہ مراد اہل ذکر سے اہل کتاب ہیں اسی وجہ سے حضرات صحابہ کی
 رائے اسبطرف گئی کہ نقل اہل کتاب سے جائز ہے ان حضرت ابن عباس نے حدیث
 منوطہ پر عمل کر کر اٹھو روکا تھا لیکن بالآخر نقل اہل کتاب سے بموجب حدیث مذکور کے
 درست ہو اسبواسطہ علماء شارحین حدیث کا اقرار ہے کہ ان کتابوں میں بہت سے عجائب
 وغرائب ہیں جو قابل نقل ہیں پس بشرق ثانی جو ہمارا استدلال اسبارہ میں آیت اور
 حدیث سے ہو اسکا نقص کر دو اور پھر یہ بھی عرض ہے کہ اس بشرق ثانی کی صورت میں کیا جواب
 ہوگا اس امر کا کہ خود قرآن مجید میں جا بجا نوزات اور اسخیل کے حوالے دیکر اہل کتاب کو
 قائل و معقول کیا جاتا ہے جس سے ثابت ہے کہ وقت نزول قرآن مجید کے یہ کتابیں
 موجود نہیں جیسا کہ اب موجود ہیں مان یہ امر مسلم کہ تراجم میں وقتاً فوقتاً سخریفات
 ہوتی چلی جاتی ہیں مگر انہیں مقاموں میں جہاں پر منطقتہ سخریفات نہ ہر مقام میں اور وہ سخریفات
 علماء اسلام کو بخوبی معلوم ہی ہوتی تھیں یہیں وجہ علماء اہل اسلام اسباب بشارات آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی ان کتب سے استخراج کر کے حج بیتہ اثبات نبوتہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل کتاب
 ہمیشہ قائم کرنے رہتے ہیں اگر نقل اہل کتاب سے مطلقاً جائز نہ ہوتی تو یہ نقل کثرت سے جھوٹ
 علماء کیوں کرتے حاصل اور نتیجہ اس تقریر کا یہ ہے کہ یہود کے یہاں مسئلہ نزول ایلیا اور اہل
 اسلام کے یہاں مسئلہ نزول مسیح ایک دوسرے کی باہم نظیر ہیں لیکن اتنا فرق ہے کہ نسبت
 اہل اسلام کے (جو مسئلہ نزول مسیح کو اکثر نہیں سمجھتے) فرقہ یہود مسئلہ مذہب نزول ایلیا میں
 زیادہ تر محدود ہیں کیونکہ ان کے یہاں ایلیا کا صعود و نزول مفید بہ سامیل میں اسباب موجود ہے

اور اہل اسلام میں مسیح کا صعود و نزول دونوں مقید بہما بہین پایا جاتا علاوہ برہنہ یہ ہے کہ ہر دو بارہ دنیا میں رجوع جا بجا قرآن مجید میں نفی فرمایا گیا ہے اور تورات میں اسکی نفی حضرت
 کہین بہین پائی جاتی اور پہر اس پر علاوہ کہ اسیار اموات مسیح کا دعویٰ تھا پس اگر ایسا تو فی
 پاکر متوفی لوگوں میں داخل بھی ہو گئے ہتے تو پھر زندہ کر کر ہی دکھلادیا ہوتا تاکہ ہر مذہب
 موجب کفر سے بچ جائے اور حضرت عیسیٰ کا مسیح صعود ہونا یہود اہل ملت موسوی میں ثابت
 ہو جاتا اور ایسی تاویل کرنیکی ضرورت نہ پڑتی جسکو یہود ایک تسلیم نہیں کرتے پس فیظہر
 صحیح اہل اسلام کے لئے بڑی عزت کی جگہ ہے **فاعتبروا یا اولی الابصار** (۱۰۰)
 پادریں نصاریٰ اور قوم عیسائی ان آپ کے نزدیک مشرک اور گمراہ ہیں یا بہین لبتن اثبات
 حسب زعم آپ کے جو نسبت حیات عیسیٰ علیہ السلام کے ہے قیامت کے روز حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کا یہ جواب بجناب باری کیونکر صحیح ہو سکتا ہے و کنت علیہم
 شہیداً ما دمت فیہم فلما توفیتی کنت انت الرقیب
علیہم و انت علی کل شئ شہید کیونکہ آپ کے نزدیک ہی حضرت
 عیسیٰ کی وفات نہیں ہوئی بعد نزول من السماء کے جو جب عفری ہوگا واقع ہوگی
 نب ان کی توفی کے بعد قوم نصاریٰ مشرک قرار پادگی کیونکہ حاصل حجاب حضرت
 عیسیٰ کا صرف اس قدر ہے کہ بعد میری وفات کے یہ مشرک اور ضلالت النہ وقوع میں
 آئی ہے جسکا میں ذمہ وار نہیں ہو سکتا لہذا میری برادرت ذمہ ثابت ہے کیونکہ قبل میری
 وفات کے انہوں نے اتخاذا لہ نہیں کیا اور بشت نفی اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اور نیز
 اس کے رسول نجر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے قوم نصاریٰ اور عیسائیوں کو مشرک اور
 ضالین کیون قرار دیا اور تمام مناظرات مندرجہ قرآن مجید ان سے کیوں ہو
 اور در خواست مباہلہ از طرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کیوں واقع ہوئی مہینوا تو جو را
 الحاصل حسب آپ کے اعتقاد کے جو در بارہ حیات عیسیٰ علیہ السلام ہے پورا اور صحیح
 جواب حضرت عیسیٰ کا یوں ہونا چاہئے تھا و کنت علیہم شہیداً ما دمت
فیہم فلما رفعتنی الی السماء کنت انت الرقیب علیہم فلما

انزلتني الى الارض صحت عليهم شهيدا فلما توفيتني
 صرت انت الرقيب عليهم وانت اعلى كل شيء شهيدا
 ولفوز باللہ من ذل التحریف۔ پس اس صورت میں اس قدر تحریف قرآن مجید کی آپ کی
 طرف سے لازم آتی ہے کہ شاید یہود و نصاریٰ ہی اگر اپنی کتابوں میں تحریف کی ہوگی تو اس
 سے بڑھ کر نہ ہوگی اندر بی صورت ہمارا کیا قصور ہے جو آپ کو سبب ایسی تحریفات علیہ کے
 مثیل یہود و مشرکین بنے ہیں (۴۸) سلف صالح نے بعض مشین گوئیوں کے وقوع
 اور عدم وقوع میں اختلاف کیا ہے چنانچہ سورہ دخان میں جو اللہ تعالیٰ نے پیش گوئی
 فرمائی کہ قاتل یوحنا فی السماء بدخان مبین یعنی الناس هذا
 عذاب الیم احادیث صحیحہ مثل صحیح مسلم و غیرہ سے ثابت ہے کہ بعض صحابہ
 آیت کا مصداق اس نقطہ کو گردانا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں سا
 برس کا نقطہ دعا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مثل نقطہ زمانہ حضرت یوسف علیہ السلام
 کے واقع ہوا تھا اور بعض کا یہ قول ہے کہ یہ دخان آئندہ قیامت کے وقت پیدا ہوگا ایسے
 اختلافات جزئیہ میں آج تک کسی نے کسی کی تکفیر نہیں کی اس عدم تکفیر میں یہ تاہم است
 حق پر ہوتی یا ضلالت پر شیعہ اول آپ اور جملہ کفرین ضلالت پر ہو اور شیعہ ثانی کہ کفر
 حیرامۃ اخرجت للناس کے کیا معنی ہوں گے اور لا اجتماع امتی علی
 الضلالة کیونکر درست ہوگا اور اگر آپ کہیں کہ سواء اس پیشین گوئی میں جہنم
 و غیرہ کے دیگر عقائد حضرت مرزا صاحب کے موجبات کفر ہیں تو ہم نے اپنے رسائل میں
 ثابت کر دیا ہے کہ وہ سب میں حقیقت اسلام اور صارف قرآن اور حقیقت شرع و سول
 انس و جان میں اور ہمتا کر اعتراضات محض جہالت اور سفاہت میں تو جب تک کہ ان
 رسائل کا جواب اولہ شرعیہ سے آپ مذکورہ پیشین گوئی تک آپ کا فتویٰ تکفیر کیا جائے
 ہو سکتا ہے (۴۹) ادیان باطلہ و مذاہب زالغہ جو نئے نئے پیدا ہوتے چلے جاتے
 ہیں آریہ برہمن سراج فلسفہ جدیدہ و غیرہ و غیرہ اور انواع و اقسام شہادت اور اعتراضات
 ایجاد کر اسلام پر حملے کئے جاتے ہیں اور جو آئندہ قیامت تک ادیان باطلہ و

نسبت اسلام کے اپنے و سادس جدیدہ پیدا کرین گے اُن کُل کے جواب شافی و کافی
 قرآن مجید میں موجود ہیں یا نہیں لبش اول قرآن مجید خود تو ناظرین میں جو اُن کو دیکھتا ہے
 اور علماء و ظاہر میں کسی کو ہم نہیں دیکھتے کہ قرآن مجید سے جو مذاہب باطلہ کو الیا جو اس
 دے سکے جو اُن کے کُلے آثار دے ورنہ اسکا آپس منصب کے لئے ایسے نزدیک بھی
 ہونا چاہئے کیونکہ اسکو ہم جدید ایسے معارف قرآنی کا بسبب مبعوث من اللہ ہو اور مجید
 حاصل ہو سکتا ہے تو اب ضرورت مجدد کی پیدا ہو گئی جبکہ اللہ تعالیٰ حسب ضرورت قاضی
 وقت ہر ایک صدی پر مبعوث فرماتا ہے لیکن اس صدی چار دہم میں پھر اس مقدس
 شخص کے جو تیرہ چودہ برس سے یہ فرض منصب اپنا ادا کر رہا ہے اور جبکہ آپس نے بھی مجدد و
 ملہم نظر کمالات انبیاء تسلیم کر لیا تھا دنیا میں کوئی نظر نہیں آتا ورنہ اسکا پتہ و نشان دیا
 جاوے اگر کوئی ہے تو ہم اسکو ہی تسلیم کریں گے اور اگر نہیں تو پھر اس منصب کیلئے
 وہی مقدس شخص جبکہ آپ تسلیم کر چکے تھے متین راوہو المدعا عجیب لطف یہ ہے
 کہ بطالوی صاحب نے مجددیت حضرت مرزا صاحب کی بدلائل مستقلہ ثابت کی تھی اور جب
 انکار نہ شروع کیا تو بلا دلیل چنانچہ اشاعت الشبہ کے ناظرین کو بخوبی معلوم ہوگا کہ بطالوی
 صاحب نے اکثر جگہ مقابلہ اول مستقلہ آیات بینات کے صرف اپنی عبارات و دعاوی بلا دلیل
 ذکر کی ہیں ان بعض جگہ عبارات و اقوال علماء کے مقلدانہ نقل کی ہیں جو محققین کے نزدیک
 بجا کوئی اردو کے مصداق ہیں اور سہرگز ہرگز اول مستقلہ نہیں ہو سکتے اور جن مطالب
 کو حضرت اقدس نے دلائل محکمہ و مخصوص مبنیہ کتاب نبوت سے ثابت فرمایا ہے اُنکو مقابلہ
 اتنا ہی نہیں ہو سکا مقابلہ میں کوئی دلیل مستقل پیش کر سکتے کہ اذ الغرض انما ساقطاً
 کہنے کی گنجائش ہوتی پس اس فصل لایینی بطالوی کو مطالب مبرہنہ حضرت اقدس کو یہ کہ
 ساقط یا مستقوض ہو سکتے ہیں چہ جائیکہ دعا بطالوی صاحب کا یعنی التفتیح بالتصنیع و التفتیش
 ہو اور لبش ثانی کہ ب اللہ ناقص ہوئی جاتی ہے و لغو باللہ منہ حالانکہ قرآن مجید نے اسے
 زور و شور سے اس بارہ میں دعویٰ الکلیت کا کیا ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے ان کو انکار
 للعلمائین ایما فرمایا ما حزننا فی الکتاب من شیء ایما فرمایا ہذا لصائن اللہ الناس

اور نشان دیا چار دہم میں ہے کہ یہاں سے اگر دنیا میں کوئی مجدد نہیں آوے

ایسا فرمایا اصابھا ثابت و فرعھا فی السماء توئی اکھا کل حین ایضا فرمایا ھو الذی
 ارسل رسولک الھدی و دین الحق لیظھرہ علی الدین **کلمہ** ایضا فرمایا
 اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا۔ و
 نبینا الکل شیء و غیر ذلک من الآیات الکثیرۃ فاین المضر (۵۰) جو امور اس بہت مرحوم
 اسلامیہ میں مختلف جہاں چلے آتے ہیں خواہ وہ احادیث متعارضہ ہوں اور خواہ انہیں سیر متخلفہ
 اور خواہ اقوال متخالفہ شرح حدیث و غیرہ اور انہیں ایسا متخالف پایا جاتا ہو کہ شدید پڑ جائے
 سن از کثرت تغیر کے مصداق ہیں سوال یہ ہے کہ اگر کوئی مجدد ملہم یا عالم ربانی بکدام علماء حاضرین ہی سہی نہیں
 کسی ایک حدیث یا ایک قول کو نکھان کر حکمت قرآنیہ اور مضامین حدیثیہ حسب قواعد اصول کے
 اسکو موید اور مثبت کرے یا ان اقوال متخلفہ کو چھوڑ کر کوئی قول جدید ہی ایسا مختار پیدا کرے کہ
 بدلائل کتاب و سنت میں نہ ہو اور وہ مختار اہل کا مختار ہی مسلک مختار کے مخالف ہو جاوے تو مختار
 پاس کوئی ایسی دلیل ہو جس میں اس پر اسکی یقینین و تضلیل یا تکفیر کر سکو بلکہ یہ فعل تو اسکا عین قبل از اسکی
 فرمایا اللہ تعالیٰ نے فان تنازعتم فی شیء فراجعوا الی اللہ و الرسول انکم ترونہ
 باللہ و الیومہ الآخر و غیر ذلک من الآیات بکہ یہ فعل توجہ کا فرض منصبیہ کیونکہ احادیث
 اصح الصحاح سے اسکا حکم عدالتی فیصلہ کرنے والا عدل و انصاف کے ساتھ ساتھ ہے پھر باوجود ادا کرنے
 اپنے اس فرض منصبی کے تم اس مجدد ملہم محدث کی کیوں کذب ہو گویا یہ فعل تو اسکا عین فرض منصبیہ
 جو موجب زبانی تصدیق ہو جاتا نہ باعث کذب اسہیں کوئی فرض دینی موجود ہو صدق سولہ
 الکریم حب الدنیا **کلمہ خطبۃ** اور اگر آپ کہیں کہ حضرت اقدس
 مرزا صاحب اپنے اقوال میں منفر دین اور انہوں نے اپنے اقوال منفرہ سو فرقی اجماع کیا ہو تو ہم
 لعنۃ اللہ علی الذین پڑ کر آپ کے گواہ بن گئے ہیں کہ ہم نے اپنے مسائل میں
 واضح طور پر ثابت کر دیا ہے کہ کسی قول میں حضرت اقدس علیہ منہ وسلم جو وہ قول جیسا کہ
 نظیر اقوال علماء سلف میں نہ پایا جاتی ہو یا کتاب و سنت سے مستنبط نہ ہو بلکہ جو مسائل جن میں
 آپ کی طرف سے نزاع و خلاف واقع ہوا ہے وہ عین سہل مذہب اہل سنت و الجماعت ہیں
 یا انکی نظیر موجود ہے مثلاً سب سے بڑا اختلافی مسئلہ عکبر علماء مکفرین فرقی اجماع بہت سہل و سہل

مسیح اور مہدی کا ایک ہونا ہی سوائے مسئلہ میں صحت ہم منفرد نہیں بلکہ اس کے بعض علماء متحققین
 کا بھی یہی اجتہاد ہے اور حیدر ابن ماجہ اور سندک حاکم میں بھی وارد ہے کما مر اور ابن خلکان
 نے تمام ان احادیث کو جو دربارہ مہدی وارد ہیں محدثانہ طور پر ان سب پر نمبردار جرح کر دیا ہے
 کما قال فی مقامہ وتکلم فیہا المنکرون لذلك وربما عارضوها
 ببعض الاخبار ايضا قال ونحن لان نذكر هنا الاحاديث الواردة في
 هذا الشأن وما للسنكرين فيها من المطاعن وما لهم في انكارهم من
 المستند ايضا لان المعروف عند اهل الحديث ان الجمع مقدم على
 التعديل فاذا وجدنا طعنا في بعض رجال الاسانيد بغفلة او بسوء
 حفظ او ضعف او سوء رأي نظر ذلك الصحة للحديث واوهن من
 الجرح وفتح احاديث ہائے کتبا ہے وفہذہ جملۃ الاحادیث التي خرجنا
 الائمة فی شان المہدی وخروجہ اخر الزمان وہی کما مر لی لم
 یخلص منها من القدر الا القلیل والاقل منه اور اصل یہ ہے کہ یہ مسئلہ مہدی
 خیالی کا رافضیوں کے یہاں سے مذہب اہل سنت میں داخل ہوا ہے اور مسیح خیالی کا مسئلہ اہل اسلام میں
 مبانیوں کے بیان سے آیا ہے جبکہ سنیہ اعلام الناس میں ثابت کیا ہے اور مہدی کی نسبت
 محقق مورخ مذکور لکھتا ہے واما المتصوفة فلم یکن المتفکرون منهم
 یخوضون فی شیء من هذا وانما کان کلامہم فی الجاہدۃ بالاعمال
 وما یحصل عنہا من نتائج المواجه والحوال وكان کلام
 الامامینۃ الراضیۃ من الشیعۃ فی تفضیل علی خ والقول بامامتہ
 وادعاء الوصیت لہ بذلک من النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتبرع
 من الشیعۃ کما ذکرنا ہ فی مذاہبہم ثم حدثت فیہم بعد ذلک
 القول بالامام المعصوم وکثرت التالیف فی مذاہبہم وجاء الاسماء
 منہم یدعون الوہیۃ الامام بنوع من الحول واخرون
 یدعون رجحۃ من مات من الائمة بنوع التناسخ واخرون منتظرین
 یحیی من یقطع نبوتہ منہم واخرون منتظرین

